

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 38EK/1681/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124345742
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Vazanová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124345742.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávnenej: Kováč | Krpčiarová & partners - advokátska kancelária, s. r. o., so sídlom M. Bela 2, 984 03 Lučenec, IČO: 47 253 975, proti povinnému: ABG Želovce, s.r.o., so sídlom Krtíšska cesta 309, 991 06 Želiezovce, o vymoženie trov základného konania vo výške 575,50 Eur a trov exekúcie, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie z a m i e t a .
- II. Oprávnený n e m á n á r o k na náhradu trov exekučného konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 15.07.2024 domáhal od povinného vymoženiu trov právneho zastúpenia, na základe exekučného titulu – uznesenia Okresného súdu Veľký Krtíš, sp. zn. 2C/95/2014 zo dňa 21.02.2023. Oprávnený si tiež v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil právo na náhradu trov exekúcie.

2. Preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie vrátane jeho príloh súd zistil, že v návrhu na vykonanie exekúcie je ako oprávnený uvedená advokátska kancelária, a nie žalobca, ktorý je z exekučného titulu oprávnený na úhradu trov právneho zastúpenia, t.j. návrh na vykonanie exekúcie podala osoba (advokátska kancelária) bez postavenia oprávneného z exekučného titulu. Nakoľko tu ide o vymoženie pohľadávky na náhradu trov právneho zastúpenia pre žalobcu, kde oprávneným je žalobca, advokát, resp. advokátska kancelária môže v konaní o vymoženie trov právneho zastúpenia figurovať ako jeho splnomocnený zástupca. Na povinnosť nahradiť trovy právneho zastúpenia bol zaviazaný žalovaný v tomto konaní povinný, a to plniť ju „na účet zástupcu žalobcu: Kováč | Krpčiarová & partners - advokátska kancelária, s. r. o., so sídlom M. Bela 2, 984 03 Lučenec, IČO: 47 253 975.“ Teda advokátska kancelária je faktickým poberateľom náhrady trov právneho zastúpenia (platobným miestom) a povinným je žalovaný.

3. Podľa § 48 ods. 3 písm. b) bod 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať označenie oprávneného a povinného; ak je účastníkom konania fyzická osoba, označuje sa menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu a dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

4. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

5. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.

6. Podľa § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti. Z dôvodu podľa odseku 3 písm. g) zamietne návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61 k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, súd zastaví exekúciu v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Súd má za to, že pri ukladaní povinnosti nahradiť trovy právneho zastúpenia jednému z účastníkov konania je povinným ten účastník konania, ktorému súd uložil náhradu trov právneho zastúpenia a oprávneným zase účastník konania, ktorého trovy právneho zastúpenia majú byť nahradené, pričom advokát, ktorému sa má náhrada trov právneho zastúpenia platiť, je určený za faktického poberateľa náhrady a je taktiež platobným miestom. V prípade, že návrh na vykonanie exekúcie vo veci vymáhania náhrady trov právneho zastúpenia podá advokát vo vlastnom mene, nie v mene žalobcu- oprávneného, je tu dôvod na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie. Ako oprávnený mal byť uvedený (označený) žalobca.

9. Nedostatok oprávnenia advokáta, ktorý je v návrhu na vykonanie exekúcie označený ako oprávnený, vymáhať pohľadávku na náhradu trov právneho zastúpenia patriacu žalobcovi vo vlastnom mene, vedie k nedostatku aktívnej vecnej legitímácie. Preto osoba označená ako oprávnený bez toho, aby bola aktívne vecne legitimovaná v súlade s predloženým exekučným titulom, nemôže byť v exekučnom konaní s takýmto návrhom na vykonanie exekúcie úspešná.

10. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, a to nedostatok aktívnej vecnej legitímácie, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie dospel k záveru, že je tu dôvod, pre ktorý by exekúcia musela byť zastavená, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

11. Podľa §199a Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

12. Podľa §199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

13. Podľa §199d Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

14. Podľa § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

15. Keďže k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, súd právo na náhradu trov exekučného konania oprávnenému nepriznal. Povinný a ani exekútor v tomto momente nie sú účastníkmi konania, a preto nemožno objektívne pri jednom účastníkovi konania rozhodnúť o náhrade trov, nakoľko tento inštitút si na náhradu trov vyžaduje aspoň potenciálne oprávnený subjekt a povinný subjekt.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.