

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 1T/27/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7713010090
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Chuda
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2013:7713010090.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Andrej Chuda, vydáva podľa § 353 Tr. por. tento

r o z h o d o l :

Obvinení

- 1./ K. M e g E. l a nar. XX.X.XXXX., trvale bytom C.. XXX, prechodne bytom K., J.. X, bez pracovného pomeru
- 2./ A. H., nar. XX.X.XXXX, trvala bytom T., ul. U.. X., bez pracovného pomeru
- 3./ S. D., nar. X.X.XXXX, trvale bytom U., Q.. XX., bez pracovného pomeru
- 4./ K. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I., ul. R. A.. XX, bez pracovného pomeru,
- 5./ U. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F.. XXX, okr. C., bez pracovného pomeru
- 6./ K. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., ul. K.. XX, vydatá

s ú v i n n í , ž e

1/ po predchádzajúcej vzájomnej dohode medzi obvineným S. A. a obv. S. Z. o tom, že obv. S. A. bude získavať záujemcov o poskytnutie úveru z radov Rómov a následne zabezpečovať ich účasť na predajni v úmysle sa podvodne obohatiť na ich úkor, dňa 14.1.2008 v Michalovciach v predajni Extratech s.r.o. na ul. J. H.. XX takýmto spôsobom doviedol obv. K. K., s ktorým obvinený S. Z., ako osoba oprávnená uzatvárať úverové zmluvy za spoločnosť Home Credit

- 2 -

1T/27/2013-415

Slovakia a.s. Piešťany vyhotovil úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bol úver vo výške 23.101,- Sk na nákup malotraktora VARI, pričom obvinený S. Z. do návrhu úverovej zmluvy vedome uviedol nepravdivý údaj, že žiadateľ je invalidným dôchodcom s čistým príjmom vo výške 11.219,-Sk, že žiadateľ uhradil akontáciu vo výške 18.900,-Sk a zaviazal sa splatiť úveru v 24 mesačných splátkach po 1.464,-Sk následne po schválení zmluvy túto dal podpísať obvinenému K. K., tento tovar však neprevzal, žiadnu splátku doposiaľ neuhradil, pričom obvinený S. Z. vyplatil odmenu obv. S. A. za tohto klienta vo výške najmenej 2.500,-Sk čím takýmto spôsobom uviedli spoločnosť Home Credit Slovakia a.s., Winterova 7, Piešťany, IČO: XXXXXXXX škodu vo výške 35.136,-Sk (1.166,30 EUR),

2/ po predchádzajúcej vzájomnej dohode medzi obv. S. A. a obv. S. Z. o tom, že obv. S. A. bude získavať záujemcov o poskytnutie úveru z radov Rómov a následne zabezpečovať ich účasť na predajni v úmysle sa podvodne obohatiť na ich úkor dňa 11.1.2008 spoločne s obv. K. J. a obv. W. T. dovezli do Michaloviec k predajni Extratech s.r.o. na ul. J. H.. XX pod zámienkou ručenia a prísľubu odmeny obv. A. H. s ktorou

obv. S. Z., ako osoba oprávnená uzatvárať úverové zmluvy za spoločnosť Home Credit Slovakia a.s. Piešťany vyhotovil úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXX, predmetom ktorej bol úver vo výške 19.900,-Sk na nákup zväčiacieho poloautomatu F. XXX., pričom obv. S. Z. do návrhu úverovej zmluvy uviedol nepravdivý údaj, že žiadateľka je invalidnou dôchodkyňou s čistým príjmom vo výške 8.921,-Sk a s čistým mesačným príjmom partnera vo výške 14.500,-Sk, že žiadateľka uhradila akontáciu vo výške 5.000,-Sk a zaviazal sa splatiť úver v 24 mesačných splátkach po 1.267,-Sk, následne po schválení zmluvy túto dal podpísať obv. A. H., táto tovar však neprevzala, žiadnu splátku doposiaľ neuhradila, pričom obv. S. A. v ten istý deň uvedený tovar z predajne prevzal a následne odpredal doposiaľ neznámej osobe, pričom z peňazí takto získaných dal obv. Z. 3.000,-Sk čím takýmto spôsobom uviedli spoločnosť Home Credit Slovakia a.s. Piešťany do omylu a spôsobili spoločnosti Home Credit Slovakia a.s., Winterova 7, Piešťany, IČO: XXXXXXXX škodu vo výške 30.408,-Sk (1.009,36 EUR),

3/ po predchádzajúcej vzájomnej dohode medzi obv. S. A. a obv. S. Z. o tom, že obv. S. A. bude získavať záujemcov o poskytnutie úveru z radov Rómov a následne zabezpečovať ich účasť na predajni v úmysle sa podvodne obohatiť na ich úkor, dňa 16.1.2008 spoločne s obv. W. T. dovezli do Michaloviec k predajni Extratech s.r.o. na ul. J. H. č. XX pod zámienkou prísľubu odmeny obv. S. D., s ktorým obv. S. Z., ako osoba oprávnená uzatvárať úverové zmluvy za spoločnosť Home Credit Slovakia a.s. Piešťany vyhotovil úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXX, predmetom ktorej bol úver vo výške 16.491,-Sk na nákup krovínorezu F. XXX. a žacej hlavy AUTOCUT 30-2, pričom obv. S. Z. do návrhu úverovej zmluvy vedome uviedol nepravdivý údaj, že žiadateľ je invalidným dôchodcom s čistým príjmom vo výške 9.153,-Sk a s čistým mesačným príjmom partnerky vo výške 8.000,-Sk, že žiadateľ uhradil akontáciu vo výške 3.500,-Sk a zaviazal sa splatiť úver v 21 mesačných splátkach po 1.165,-Sk následne po schválení zmluvy túto dal podpísať obvinenému S. D., ten tovar však neprevzal, žiadnu splátku doposiaľ neuhradil, pričom obv. S. Z. vyplatil odmenu obv. S. A. za tohto klienta vo výške najmenej 2.500,-Sk s ktorými sa rozdelil s obv. W. T., čím takýmto spôsobom uviedli spoločnosť Home Credit Slovakia a.s. Piešťany do omylu a spôsobili spoločnosti Home Credit Slovakia a.s., Winterova 7, Piešťany, IČO: XXXXXXXX škodu vo výške 24.465,-Sk (812,09 EUR),

4/ po predchádzajúcej vzájomnej dohode medzi obv. S. A. a obv. S. Z. o tom, že obv. S. A. bude získavať záujemcov o poskytnutie úveru z radov Rómov a následne zabezpečovať ich účasť na predajni v úmysle sa podvodne obohatiť na ich úkor, dňa 16.1.2008 odviezol do Michaloviec k predajni Extratech s.r.o. na ul. H. pod zámienkou prísľubu odmeny obv. K. J., ktorého občiansky preukaz odovzdal obv. Jozefovi Gombitovi, ako osobe oprávnenej uzatvárať úverové zmluvy za spoločnosť Home Credit Slovakia a.s. Piešťany za účelom vyhotovenia úverovej zmluvy obv. Jozef Z. vypísal žiadosť o poskytnutie úveru č. XXXXXXXXXX, predmetom ktorej bol úver vo výške 13.491,-Sk na nákup krovínorezu F. XX a žacej hlavy AUTOCUT 25-2, pričom obv. S. Z. do návrhu úverovej zmluvy vedome uviedol nepravdivý údaj, že žiadateľ je invalidným dôchodcom s čistým príjmom vo výške 8.750,-Sk a s čistým mesačným príjmom partnerky vo výške 8.300,-Sk že žiadateľ uhradil akontáciu vo výške 2.500,-Sk a zaviazal sa splatiť úveru v 15 mesačných splátkach po 1.270,-Sk následne po schválení zmluvy túto obv. S. Z. dal podpísať obv. K. J., ten tovar však neprevzal, žiadnu splátku doposiaľ neuhradil, pričom obv. S. Z. vyplatil odmenu obv. S. A. za tohto klienta čím takýmto spôsobom uviedli spoločnosť Home Credit Slovakia a.s. Piešťany do omylu a spôsobili spoločnosti Home Credit Slovakia a.s., Winterova 7, Piešťany, IČO: XXXXXXXX škodu vo výške 19.050,-Sk (632,34 EUR),

5/ po predchádzajúcej vzájomnej dohode medzi obv. S. A. a obv. S. Z. o tom, že obv. S. A. bude získavať záujemcov o poskytnutie úveru z radov Rómov a následne zabezpečovať ich účasť na predajni v úmysle sa podvodne obohatiť na ich úkor, dňa 18.1.2008 spoločne s obv. K. J. a obv. W. T. dovezli do Michaloviec k predajni Extratech s.r.o. na ul. J. H. č. XX pod zámienkou ručenia a prísľubu odmeny obv. U. I., s ktorou obv. S. Z., ako osoba oprávnená uzatvárať úverové zmluvy za spoločnosť Home Credit Slovakia a.s. Piešťany vyhotovil úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXX, predmetom ktorej bol úver vo výške 21.491,-Sk na nákup krovínorezu F. XXX a noža na trávu - 3 zub, pričom obv. S. Z. do návrhu úverovej zmluvy vedome uviedol nepravdivý údaj, že žiadateľka je invalidnou dôchodkyňou s čistým príjmom vo výške 9.758,-Sk, že žiadateľka uhradila akontáciu vo výške 6.500,-Sk a zaviazala sa splatiť úver v 24 mesačných splátkach po 1.362,-Sk, následne po schválení zmluvy túto dal podpísať obv. U. I. táto tovar však neprevzala, žiadnu splátku doposiaľ neuhradila, pričom obv. S. Z. vyplatil odmenu obv. S. A. za tohto klienta vo výške najmenej 2.500,-Sk s ktorou sa rozdelil s ostatnými spoluobvinenými, čím takýmto spôsobom uviedli spoločnosť Home Credit Slovakia a.s. Piešťany do omylu a spôsobili

spoločnosti Home Credit Slovakia a.s., Winterova 7, Piešťany, IČO: XXXXXXXX škodu vo výške 32.688,-Sk (1.085,04 EUR),

6/ dňa 21.1.2008 v Michalovciach v predajni Extratech s.r.o. na ul. S. H. č. XX. obv. K. W. po predchádzajúcej dohode s obv. S. Z. a za prítomnosti svojho manžela J. W. požiadala v mene svojej matky S. W. o úver spoločnosť Home Credit Slovakia a.s. tak, že obv. S. Z. ako osoba oprávnená uzatvárať úverové zmluvy za spoločnosť Home Credit Slovakia a.s. Piešťany vyhotovil úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX. na meno S. W., predmetom ktorej bol úver vo výške 17.991,-Sk na nákup krovínorezu F. XXX a žacej hlavy AUTOCUT 30-2 pričom obv. S. Z. do návrhu úverovej zmluvy vedome uviedol nepravdivý údaj, že žiadateľka je dôchodkyňou s čistým mesačným príjmom vo výške 10.260,- Sk, že žiadateľka uhradila akontáciu v hotovosti vo výške 4.000,-Sk a zaviazala sa splatiť úver v 15 mesačných splátkach po 1.694,-Sk, následne po schválení zmluvy túto dal podpísať obv. K. W., nakoľko S. W. v predajni nebola a o úver ani nežiadala, tovar ostal v predajni, žiadna splátka doposiaľ nebola uhradená, pričom obv. S. Z. vyplatil odmenu obv. K. W. za tohto klienta vo výške 5.000,-Sk, čím takýmto spôsobom uviedli spoločnosť Home Credit Slovakia a.s. Piešťany do omylu a spôsobili spoločnosti Home Credit Slovakia a.s., Winterova 7, Piešťany, IČO: XXXXXXXX škodu vo výške 25.410,- Sk (843,45 EUR),

7/ dňa 2.11.2012 okolo 15.00 hod. v Michalovciach na ul. I. P. č. XX. v predajni zv. T., nachádzajúcej sa v budove Poľovníckeho zväzu, sa dopustila krádeže tým spôsobom, že po vstupe do uvedenej predajne odcudzila zo stolíka, nachádzajúceho sa na ľavej strane od vchodových dverí, mobilný telefón zn. H., IMEI: XXX XXX XXX XXX XXX v hodnote 344,50 EUR ktorý bol položený na uvedenom stolíku, čím pre poškodeného N. Q. spôsobila škodu vo výške 344,50 EUR,

t e d a

obvinení K. K. v skutku 1, A. H. v skutku 2, S. D. v skutku 3, K. J. v skutku 4, U. I. v skutku 5, K. W. v skutku 6

- vylákali od iného úver tým, že ho uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobili malú škodu

obvinená K. W. v skutku 7

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu

t ý m s p á c h a l i

obvinení K. K. v skutku 1, A. H. v skutku 2, S. D. v skutku 3, K. J. v skutku 4, U. I. v skutku 5, K. W. v skutku 6

- prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák.

obvinená K. W. v skutku 7

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený K. K.

Podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/ Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Obvinená A. H.

Podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j/,l/ Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Obvinený S. D.

Podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/ Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Obvinený K. J.

Podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/ Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 13 mesiacov.

Obvinená U. I.

Podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j// Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm .a / Tr. zák. súd výkon uložených trestov u obvinených K. K., A. H., S. D., K. J. a U. I. podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje u každého z nich skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Obvinená K. W.

Podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák. , § 36 písm. l/ Tr. zák. , § 38 ods. 3 Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šesťnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenej K. W. ukladá povinnosť nahradiť poškodenému N. Q., nar. XX.X.XXXX v Michalovciach, bytom N.. XXX spôsobenú škodu v sume 344,50 EUR.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodeného N. Q., nar. XX.X.XXXX v Michalovciach, bytom N.. XXX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodenú spoločnosť Home Credit Slovakia a.s., Winterova 7, Piešťany, IČO: XXXXXXXX s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.