

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/23/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813010071
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3813010071.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Noemy Turanovičovej a prísediacich PaedDr. Eleonóry Porubcovej a Ing. Kamily Topoľskej v trestnej veci obžalovaného H. J. na hlavnom pojednávaní dňa 27.3.2013 takto

rozhodol:

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd zrušuje výrok o vine, treste a náhrady škody vo vzťahu k obžalovanému H. J. trestný rozkaz Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/141/2012, zo dňa 22.2.2013, právoplatný dňa 27.3.2013 a výrok o vine, treste a náhrady škody rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/11/2013, zo dňa 4.2.2013, právoplatný dňa 4.2.2013 a

obžalovaný H. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. R. XX, okr. Žarnovica, t.č. v Ústave na výkon trestu Z.,

je vinný, že:

1. po predchádzajúcej vzájomnej dohode v mesiaci november a december 2011 v A., v prednej časti domu na adrese D. XXX/X, H. J. kopol do vchodových dverí do skladu v oblasti zámku, čím tieto poškodil a následne ich spoločne s R. M. otvorili a zo skladu spoločne odcudzili na viackrát 3 kusy pozinkovaného pletiva o rozmeroch výška 180 cm a dĺžka 25 metrov, 60 ks zateplovacieho polystyrénu o rozmeroch 2 x 1 meter, o hrúbke 5 cm a uzamykateľnú plechovú skriňu o rozmeroch 1,5 x 1,8 x 0,5 m, čím spôsobili poškodenému J. W., nar. XX.X.XXXX, bytom X. XXX, škodu odcudzením vo výške 398 eur a škodu poškodením dverí vo výške 30 eur,

2. v presne nezistenom čase od 21:00 hod. dňa 20.1.2012 do 06:00 hod. dňa 23.1.2012 v obci K. na Ul. T. XX/X rozbil kameňom sklenú výplň vchodových dverí na objekte fitnesscentra, ktorý je vo vlastníctve poškodeného K. K., vošiel do objektu, následne odrazil visiaci zámok na mreži a vypáčil vstupné dvere v oblasti zámku na samotnej posilňovni, vošiel dnu a z miestnosti vzal 2 ks oceľových kotúčov, každý o hmotnosti 15 kg, 2 ks jednoručných činiiek, každá o hmotnosti 10 kg, kovovú tyč z kladkostroja na príťahy v sede, čím spôsobil Obecnému úradu K. škodu odcudzením vo výške 125 eur a škodu poškodením vo výške 80 eur,

3. dňa 2.2.2012 v čase okolo 00:30 hod. v obci K. na Ul. Y. č. XXX cez neuzamknutú bránu vošiel do areálu poškodenej spoločnosti W., s.r.o., následne prešiel cez neuzamknuté dvere do priestoru bývalej vrátnice, kde poškodil dvere z lisovaného papiera vedúce do skladu o rozmeroch 200 cm x 80 cm, a to tak, že ich v spodnej časti vykopol pravou nohou, pričom sa lisovaný papier na uvedených dverách prevalil a dvere otvorili, následne vošiel do miestnosti, kde boli uskladnené rôzne pracovné stoly, avšak nič nevzal, čím spôsobil poškodenej spoločnosti W., s.r.o., škodu poškodením vo výške 60 eur,

4. dňa 25.2.2012 v čase okolo 19:00 hod. v obci A., časť T., vo dvore neobývaného rodinného domu č. XXX, postupne poškodil na dome, maštali, bráne a šope celkovo 6 ks visiacych zámkov a 2 ks drevených dverí, z dôvodu vziať z predmetných priestorov nejaké veci, avšak napokon nič nevzal, čím spôsobil poškodenému G. F. škodu poškodením vo výške 155 eur,

5. dňa 10.3.2012 vo večerných hodinách v obci K. na Ul. Y. č. XXX vošiel do areálu poškodenej spoločnosti W., s.r.o., a to tak, že odstránil visiacy zámok na vstupnej bráne, následne prešiel cez areál k budove bývalej vrátnice, následne poškodil visiacy zámok na dverách a vošiel do budovy, kde poškodil v oblasti zámku drevené dvere o rozmeroch 200 cm x 90 cm, avšak nič nevzal, čím poškodenej spoločnosti W., spol. s r.o., spôsobil škodu poškodením vo výške 75 eur,

6. v presne nezistenom čase od 16:00 hod. dňa 9.3.2012 do 6:30 hod. dňa 12.3.2012 v K. na Ul. Y. XXX vnikol do objektu poškodenej spoločnosti W., s.r.o., a to tak, že roztrhol spodnú plastovú časť vchodových kovovo-plastových dverí, nadvihol petlicu a vyhodil ju z drážky, následne roztvoril vchodové dvere, vošiel do budovy spoločnosti a z miestnosti slúžiacej na rozrábku vzal odkožovací stroj z nerezového materiálu na elektrický pohon neznámej značky, čím spôsobil poškodenej spoločnosti W., s.r.o., škodu odcudzením vo výške 4.000 eur a poškodením plastovej časti vchodových dverí vo výške 10 eur,

7. dňa 16.3.2012 v čase okolo 22:00 hod. v A. na Ul. D., na rodinnom dome s popisným číslom XXX/XX, v ktorom žije poškodený D. J., kameňom rozbil na okne obývačky sklenenú výplň, ktoré potom aj pajsrom vypáčil, vošiel dnu a následne z tejto miestnosti vzal finančnú hotovosť vo výške 400 eur, čím spôsobil poškodenému D. J. škodu odcudzením finančnej hotovosti vo výške 400 eur a škodu poškodením vo výške 6,30 eur,

8. dňa 25.3.2012 v čase okolo 21:00 hod. v obci A., časť T., vo dvore neobývaného rodinného domu s popisným číslom XXX/X, najskôr poškodil visiacy zámok na hospodárskej budove - maštali, vošiel dnu, avšak nič z budovy nevzal, následne sa presunul k letnej kuchynke, ktorá je súčasťou rodinného domu, kde poškodil visiacy zámok na drevených dverách, vošiel dovnútra, odkiaľ taktiež nič nevzal, čím spôsobil poškodenému G. F. škodu poškodením vo výške 8 eur,

9. dňa 29.3.2012 asi v čase o 22:30 hod. v M. X. na Ul. D. na rodinnom dome s popisným číslom XXX/X, v ktorom žije poškodená Mgr. D. T., rozbil sklenenú výplň na okne vedúcom do špajze, ktoré následne aj vypáčil páčidlom, vošiel dovnútra rodinného domu, kde poškodil vnútorné dvere vedúce zo špajze, následne z kuchyne vzal rádiomagnetofón zn. Sony a z poschodia vzal motorovú elektrickú pílu zn. Dolmar ES-3A, vyžinač zn. Colibri a čerpadlo na vodu zn. Aqua Garden Gartenpumpe GJ 3300 so záhradnou hadicou o dĺžke 15 metrov, pričom tieto veci vyniesol von cez okno na spálni, na ktorom zvnútra roztrhol sieťku proti hmyzu, čím spôsobil poškodenej Mgr. D. T. škodu na odcudzením vo výške 235 eur a škodu poškodením vo výške 13 eur,

10. v priebehu mesiaca apríl 2012 v katastrálnom území U., na lúke Y. pod lyžiarskym vlekcom, sa snažil vojsť do troch chatiek bez popisných čísiel, a to tak, že prineseným pajsrom sa snažil vylomiť zámok na uzamknutých vstupných dverách na najvyššie položenej chatke, čo sa mu však nepodarilo a ani nič nevzal, a tak nespôsobil poškodenému J. K. žiadnu škodu, následne sa presunul ku o 20 metrov nižšie položenej chatke, kde sa pajsrom snažil vylomiť uzamknuté vstupné dvere v oblasti zámku, čo sa mu však opäť nepodarilo, pričom poškodenému W. T. nespôsobil žiadnu škodu a v závere sa presunul k tretej chatke nachádzajúcej sa o 20 metrov nižšie, kde sa pokúsil taktiež prineseným pajsrom vypáčiť vstupné vchodové dvere v oblasti zámku, čo sa mu však zase nepodarilo, pričom poškodenému W. H. nespôsobil žiadnu škodu,

11. v presne nezistenom čase od 17:00 hod. dňa 11.4.2012 do 7:00 hod. dňa 12.4.2012 v obci K. na Ul. T., pred bytovkou č. XX/C., vošiel do osobného motorového vozidla zn. Peugeot Boxer EČ: R.-XXX U., patriacemu poškodenému H. Y., a to tak, že roxorom vypáčil zámok na dverách do nákladného priestoru vozidla a vzal chvostovú pílu zn. Makita, plátok do tejto píly, kufrík s príklepovou vŕtačkou zn. Makita, kufrík s akumulátorovou šróbovačkou zn. Makita a elektrické miešadlo na maltu zn. NAREX, modrej farby, typ EGM 10-E3, s výrobným číslom XXXXXXXX, čím spôsobil poškodenému J. F., škodu odcudzením vo výške 790 eur a poškodenému H. Y. škodu poškodením vo výške 55 eur,

12. v presne nezistenom čase v mesiaci máj 2012 v A., v časti A., preskočil plot pri obývanom rodinnom dome č. XXX/X, prineseným páčidlom vypáčil okno o rozmeroch 88 x 136 cm, cez ktoré sa dostal dovnútra, kde však nič nevzal, následne rozbil okno na kuchyni o rozmeroch 70 x 50 cm, odkiaľ vzal domácu klobásu a kávu, čím spôsobil poškodenie J. U. škodu odcudzením vo výške 11,67 eur a škodu poškodením vo výške 24,46 eur, potom pokračoval k ďalšiemu obývanému rodinnému domu s popisným číslom XXX/X, kde preskočil plot a poškodil dvoje drevené dvere v oblasti zámku a zárubne o rozmeroch 200 x 90 cm a vošiel dovnútra, avšak nič nevzal, čím poškodenej G. F. spôsobil škodu poškodením vo výške 69,40 eur, ďalej sa presunul k oplotenému pozemku, na ktorom sa nachádzali dva obývané rodinné domy, plot preskočil a na dome po ľavej strane s popisným číslom XXX/X rozbil okno o rozmeroch 60 x 80 cm a vzal z neho elektrický kábel čiernej farby na 380 V o dĺžke cca 20 metrov, potom rozbil okno na kuchyni o rozmeroch 120 x 120 cm a poškodil dva zámky, čím poškodenému W. F. spôsobil škodu odcudzením vo výške 25 eur a škodu poškodením vo výške 35,10 eur, na druhý deň prišiel opäť k oplotenému pozemku, na ktorom sa nachádzali dva rodinné domy, plot preskočil a na garáži pri dome s popisným číslom XXX/X vylomil dvere o rozmeroch 200 x 90 cm, odkiaľ vzal elektrický kábel na 380 V o dĺžke cca 10 metrov a 5 kg zemiakov vo vreciach, čím spôsobil poškodenému J. R. škodu odcudzením vo výške 11,95 eur a škodu poškodením vo výške 40 eur,

13. v presne nezistenom čase od 00:30 hod. do 9:15 hod. dňa 4.5.2012 v A. na Ul. R. č. XXX/X U. - na „O. S.“ pajsrom vypáčil bočné vchodové dvere v oblasti zámku, následne vošiel dovnútra, vypáčil registračnú pokladňu, odkiaľ vzal finančnú hotovosť vo výške 2.107 eur, ďalej vzal televízor zn. Panasonic, vysávač zn. Ritelo, notebook Asus, plynovú bombu, 2 ks 50 litrové prázdne antikorové sudy a 1 ks 50 litrový pivový sud, 2 redukčné ventily, diaľkový ovládač Samsung, 2 kartóny cigariet zn. Mars - dlhé, 2 kartóny cigariet zn. Petra - červené, 2 kartóny cigariet zn. Marlboro - červené, 2 fľaše Metaxy, fľaša Havana Club Anejo, 2 fľaše Jack Daniels, fľaša Tatranského čaju 52%, fľaša Balantines, 4 fľaše Spišskej Borovičky, fľaša Martell VS, fľaša Soberano, fľaša Rum Stroh 80%, fľaša Slivovica pravý dest., fľaša Absitnh 70%, 2 fľaše Vodka Absolut, fľaša KBS, fľaša Hruška Spiš, fľaša Slivka Spiš, fľaša Marhuľa Spiš a následne pajsrom vylomil na výhernom hracom automate zn. Synot IVT 2 dvierka mincovníka, odkiaľ odcudzil finančnú hotovosť vo výške 172 eur, čím spôsobil poškodenie Mgr. W. U. škodu odcudzením vo výške 5.326 eur a škodu poškodením vo výške 90 eur a poškodenému W. E. E., s.r.o., škodu odcudzením vo výške 172 eur a škodu poškodením vo výške 400 eur,

14. v čase od 20:45 hod. dňa 24.5.2012 do 18:30 dňa 25.5.2012 hod. v obci F. T., časť N., na neobývanom rodinnom dome č. XXX, neznámym spôsobom poškodil drevené vchodové dvere v oblasti zámku, vošiel do rodinného domu, následne vo vnútri poškodil zárubňu na dverách vedúcich do kúpeľne, avšak nič nevzal, potom vyšiel von z domu a presunul sa k prístavbe domu, kde otvoril drevené dvere vedúce do šopy, ktoré neboli uzamknuté a zo šopy odcudzil 2 ks elektrických káblov na 220 V o dĺžke spolu cca 60 m, čím poškodenému J. X. spôsobil škodu poškodením vo výške 65,50 eur a odcudzením vo výške 45 eur,

15. dňa 31.5.2012 v čase okolo 01:00 hod. v obci A. na Ul. A. vzal z N. X., ktorý je vedený na pamiatkovom úrade Slovenskej republiky pod č. XXX/X ako národná kultúrna pamiatka a taktiež sa nachádza na pietnom mieste - cintoríne, medenú rínu o dĺžke 350 cm a o priemere 10 cm, čím poškodenej N. O., U. U. U., spôsobil škodu odcudzením vo výške 70 eur,

16. dňa 1.6.2012 v čase okolo 12:00 hod. v obci K. na Ul. F. pri dome č. XXX/XXX, na hospodárskej budove bez popisného čísla zapísanej v liste vlastníctva č. XXXX, k. ú. K., využívanéj ako sklad, poškodil drevené vchodové dvere o rozmeroch 200 cm x 90 cm v oblasti zámku, vošiel dovnútra avšak nič nevzal, čím spôsobil poškodenie P. T. škodu poškodením vo výške 40,50 eur, potom prešiel k susednej hospodárskej budove bez popisného čísla zapísanej v liste vlastníctva č. XXXX, k. ú. K., kde poškodil drevené vchodové dvere o rozmeroch 200 cm x 90 cm, a to tak, že vylomil lišty na týchto dverách, čím vznikol otvor o rozmeroch 30 cm x 50 cm, vošiel dnu, avšak nič nevzal, čím spôsobil poškodenému H. Y. škodu poškodením vo výške 70 eur,

17. v presne nezistenom čase od 16:00 hod. dňa 1.6.2012 do 7:55 hod. dňa 2.6.2012 na Ul. D. č. XXX, pajsrom poškodil visiaci zámok na sklade Y. J. v K., následne vytrhol oceľovú mrežu, vytlačil okno na objekte unimobunky, odkiaľ odcudzil 20 ks hliníkových murárskych lyžíc, 25 ks silikónov, 8 ks hrebenáčov - hobeľ č. 6, 10 ks hrebenáčov - hobeľ č. 8, 10 ks hobeľ hladký, 5 ks molitanových filcov, 5 ks plstených filcov, 5 ks penových filcov, 10 ks PUR peny a 5 ks murárskej naberačky, čím spôsobil škodu odcudzením

poškodenému G. Y. vo výške 267,50 eur a poškodením v sume 30 eur, následne pajsrom rozbil sklenenú výplň na vstupných plastových dverách vedúcich do priestorov tribúny, ktoré taktiež aj páčil v oblasti zámku, vošiel do objektu a poškodil 3 kusy drevených dverí a visiaci zámok, pričom z priestorov tribúny odcudzil finančnú hotovosť vo výške 15 eur a taktiež aj 3 kusy pracieho prášku zn. Biomat a 3 lopty zn. Nike, čím spôsobil škodu poškodením K. K. vo výške 75 eur a odcudzením škodu W. jednote Y. K. vo výške 74,37 eur,

18. v presne nezistený deň od 1.6.2012 do 3.6.2012 vo večerných hodinách v katastri obce K. vošiel do neoploteného areálu novostavby čerpacej stanice nachádzajúcej sa na parc. čísele XXXX/XX, list vlastníctva č. XXXX, k. ú. K., kde na bielej unimobunke s terasou bez popisného čísla, slúžiacej ako sklad, poškodil zámok na zabezpečovacej mreži vchodových dverí a následne poškodil zámok aj na vstupných sklenených dverách, avšak dovnútra sa nedostal, následne na vedľa stojacej plechovej búde žltej farby bez popisného čísla odrazil visiaci zámok zabezpečujúci vstupné dvere, vošiel dovnútra, odkiaľ odcudzil elektrický kábel na 380 V o dĺžke 250, pričom z tohto kábla v zadnej časti areálu odstránil gumenú bužírku a čistý kábel si vzal, čím spôsobil poškodenému H. J. škodu odcudzením vo výške 250 eur a škodu poškodením vo výške 25,20 eur,

19. dňa 5.6.2012 v čase okolo 12:00 hod. v katastri obce U., časť R., po príchode k murovanej chatke bez popisného čísla, nachádzajúcej sa na parc. čísele XXXX/X, list vlastníctva č. XXXX v k. ú. U., rozbil sklenenú výplň na okne o rozmeroch 60 cm x 50 cm, ktoré sa nachádzalo vo výške 150 cm nad zemou, vošiel dovnútra, avšak nič nevzal, následne na plechovej búde stojacej vedľa chatky poškodil visiaci zámok na dverách a vošiel dovnútra, avšak taktiež nič nevzal, čím spôsobil poškodenému H. X. škodu poškodením vo výške 16,50 eur, pričom obžalovaný potom prišiel k drevenej chatke bez popisného čísla nachádzajúcej sa na parc. čísele XXXX/X v k. ú. U., kde poškodil dva visiace zámky na mreži okna, a to tak, že ich vylomil, otvoril mrežu a vytlačil okno, vošiel dovnútra odkiaľ taktiež nič nevzal, čím spôsobil poškodenému D. X. škodu poškodením vo výške 5 eur,

20. v čase od dňa 16.6.2012 od 15:00 hod. 9:40 hod. dňa 18.6.2012 v obci U. na Ul. F. vošiel do plechovej budy, ktorá sa nachádza na parcele č. XXX/X, a to tak, že pajsrom odstránil z plechovej budy visiaci zámok, ktorý nechal voľne položený, následne vnikol do plechovej budy a vzal z nej miešadlo zn. Guede typ. GRW 1 800 modrej farby, elektrické vŕtacie kladivo RT-RH 32 šedo-čiernej farby, priamočiaru pílu zn. Narex modrej farby, Flex zn. Black & Decker 1 800 W oranžovej farby, následne z plechovej budy vytiahol 4-žilový medený elektrický kábel o dĺžke 20 m, ktorý ošúpal z izolácie a nechal voľne položený pred plechovou búdou, 4-žilový medený kábel o dĺžke 25 m, ktorý nasekal na 1 m dlhé kusy a položil ho pred plechovú búdu, čím spôsobil poškodenému J. M. škodu odcudzením vo výške 437,90 eur a poškodením vecí vo výške 71,30 eur,

21. dňa 20.6.2012 v nočných hodinách na parkovisku v obci A., na Ul. A., prišiel k autobusu zn. Sor EVČ: R. XXX G., VIN: W bielej farby a vedľa predných nástupných dverí sa snažil vypáčiť nádrž páčidlom, čo sa mu však nepodarilo a z toho dôvodu si ľahol pod autobus, pričom nádrž prerazil páčidlom a do diery strčil prinesenú hadicu a odčerpával motorovú naftu do 20 litrovej bandasky, ktorú odniesol so sebou preč, pričom zvyšok nafty vytiekol na zem, čím spôsobil poškodeniu spoločnosti Y. R., a. s., škodu odcudzením vo výške 105,42 eur a škodu poškodením vo výške 70 eur,

22. v presne nezistenej dobe koncom mesiaca jún 2012 v nočných hodinách v A., na Ul. A. č. X, vošiel do A. domu, a to tak, že vypáčil páčidlom vstupné vchodové dvere, cez ktoré vnikol dnu, pričom postupne vypáčil niekoľko dverí v oblasti zámku a z jednej miestnosti so skriňami vzal čierny notebook s káblami, 14 mincí zo žltého kovu, mobilný telefón zn. Nokia, čím spôsobil poškodenému H. R. škodu odcudzením vo výške 360,-eur a škodu poškodením vo výške 15,-eur,

23. v presne nezistenej dobe od dňa 14.7.2012 v poobedných hodinách do dňa 15.7.2012 do 7:30 hod. v k. ú. U., v časti zvanej U. dolina, na chate č. p. XXX, vylomil okenicu, následne rozbil okno a zvnútra vzal 2 fľaše 0,7 l vodky zn. Nicolaus a 5 litrov vína zn. Rizling, čím spôsobil I. R. Y. U. škodu odcudzením vo výške 23,96 eur a poškodením vo výške 180 eur,

24. v presne nezistenom čase od 21:00 hod. dňa 17.7.2012 do 5:00 hod. dňa 18.7.2012 v U., na Ul. H. X., vošiel cez neuzamknutú bráničku zo zadnej strany dvora na pozemok obývaného rodinného domu č. XXX/XX, prišiel k hospodárskej budove, na dverách roxorom odrazil visiaci zámok, pričom z budovy vzal

1 ks podomácky vyrobený transformátor na zváranie, 4 ks 25 m medeného kábla, 1 ks 80 m medeného CYKY 12 x 1,5, čím spôsobil poškodenému H. U. škodu odcudzením vo výške 463,90 eur a poškodením vo výške 3,80 eur,

25. v presne nezistenej dobe od dňa 23.7.2012 do dňa 26.7.2012 do 15:00 hod. v k.ú. F. T., časti E., na chate č. p. XXX, rozlámал vchodové dvere, vošiel dnu a odcudzil plynovú pištoľ nezistenej značky, 2 plechovky piva zn. Topvar a 4 mäsové konzervy, čím spôsobil poškodenému H. R. škodu odcudzením vo výške 29,72 eur a škodu poškodením vo výške 50 eur,

26. v presne nezistenom čase v mesiaci apríl 2012 vnikol do chatky nachádzajúcej sa v obci X. pod T., na pozemku parcelného čísla XXX, a to tak, že pajserom vypáčil vstupné vchodové dvere v oblasti zámku, poškodil drevenú zárubňu a z chatky vzal dvojkazetový rádiomagnetofón, čím poškodenému T. F. spôsobil škodu odcudzením vo výške 5 eur a škodu poškodením dverí, zámku a zárubne vo výške 15 eur,

27. v presne nezistenom čase v mesiaci apríl 2012 vnikol do chatky bez popisného čísla, nachádzajúcej sa v obci X. pod T., a to tak, že pajserom vypáčil vstupné vchodové dvere v oblasti zámku, poškodil drevenú zárubňu a z chatky nevzal nič, čím spôsobil poškodenému J. F. škodu poškodením dverí, zámku a zárubne vo výške 15 eur,

28. v presne nezistenom čase v mesiaci apríl 2012 vnikol do chatky nachádzajúcej sa v obci X. pod T. parcelné číslo XXX, a to tak, že pajserom vypáčil okenicu na okne, cez otvorené okno vošiel do chatky, odkiaľ vzal 1 litrovú fľašu domácej slivovice, čím spôsobil poškodenému J. F. škodu odcudzením vo výške 10 eur a škodu poškodením okenice vo výške 5 eur,

29. v presne nezistenom čase od 26.5.2012 do 3.6.2012 v K., časť W., vnikol do kôlne nachádzajúcej sa na pozemku pri chalupe s popisným číslom XXX, a to tak, že preskočil plot na hranici pozemku, pajserom vypáčil dvere na kôlni v oblasti zámku a z kôlne vzal dva biele predlžovacie káble o dĺžke 25 metrov, jeden čierny predlžovací kábel o dĺžke 10 metrov, príklepovú vŕtačku nezistenej značky a pred kôľňou odrezal z cirkulára privodový kábel o dĺžke asi 25 metrov, čím spôsobil poškodenému RNDr. A. Y. škodu odcudzením vo výške 80 eur a škodu poškodením dverí a zámku vo výške 15 eur, hoci bol rozhodnutím Obvodného úradu Prievidza, Odbor všeobecnej vnútornej správy, sp. č. ObÚ-PD-OVVS-2012/00963 zo dňa 29.11.2011, právoplatného dňa 10.4.2012, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bolo uložené pokarhanie,

30. v presne nezistenom čase v mesiaci júl 2012 v K. na Ul. T. vnikol do stavebnej budy prislúchajúcej k novostavbe bez popisného čísla, a to tak, že sekerou odrazil dva visiace zámky na dverách stavebnej budy a z budy vzal štvoržilový predlžovací kábel na 380 V o dĺžke 40 metrov, čím spôsobil poškodenému J. E. škodu odcudzením vo výške 30 eur a škodu poškodením visiacich zámkov vo výške 10 eur, hoci bol rozhodnutím Obvodného úradu Prievidza, Odbor všeobecnej vnútornej správy, sp. č. ObÚ-PD-OVVS-2012/00963 zo dňa 29.11.2011, právoplatného dňa 10.4.2012, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bolo uložené pokarhanie,

31. v presne nezistenom čase od 23.7.2012 do 26.7.2012 v F. T., časť E., vnikol do domu bez popisného čísla, a to tak, že sekerou odrazil dva visiace zámky na vstupných drevených dverách a vzal prenosný lampáš na batérie, čím poškodenej G. N. spôsobil škodu odcudzením vo výške 1 euro a škodu poškodením zámkov vo výške 10 eur, hoci bol rozhodnutím Obvodného úradu Prievidza, Odbor všeobecnej vnútornej správy, sp. č. ObÚ-PD-OVVS-2012/00963 zo dňa 29.11.2011, právoplatného dňa 10.4.2012, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bolo uložené pokarhanie,

32. v presne nezistenom čase od 23.7.2012 do 26.7.2012 v F. T., časť E., vnikol do chatky bez popisného čísla, a to tak, že preskočil plot pri chatke, pajserom vypáčil okenicu na okne, cez ktoré vošiel dnu, následne vypáčil dvere do ďalšej miestnosti, avšak nič nevzal, čím spôsobil poškodenému T. E. škodu poškodením dverí a okenice vo výške 35 eur, hoci bol rozhodnutím Obvodného úradu Prievidza, Odbor všeobecnej vnútornej správy, sp. č. ObÚ-PD-OVVS-2012/00963 zo dňa 29.11.2011, právoplatného dňa

10.4.2012, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bolo uložené pokarhanie,

33. v presne nezistenej dobe v čase od dňa 8.9.2012 od 15:00 hod. do 18:00 hod. dňa 10.9.2012 na parcele č. XXXX/X v obci F. T. rozplietol a rozťahal pletivo okolo pozemku, vošiel na pozemok, kde pajsrom odrazil z plechovej budy visiaci zámok a následne poškodil dvere v oblasti zámku a z plechovej budy vzal miešadlo na maltu neznámej značky zelenej farby, vŕtacie kladivo zn. Extol Craft 401221 šedo-žltej farby, uhlovú brúsku zn. Extol AG 125 EP 850 W šedo-žltej farby, uhlovú brúsku neznámej značky modrej farby, vŕtačku neznámej značky modro-šedej farby, ručnú pítku Stanley na drevo žltो-čiernej farby, elektrickú rozvodnú skriňu bielej farby, medený predlžovací kábel na 230 V o dĺžke 25 m, medený štvoržilový kábel s koncovkami na 380 V o dĺžke 20 m, medený štvoržilový kábel s rozvodnou skriňou s dvoma koncovkami na 380 V o dĺžke 20 m, medený štvoržilový kábel s koncovkami na 380 V o dĺžke 20 m a elektrickú strunovú kosačku Extol GT 55 D, čím spôsobil poškodenému R. U. škodu odcudzením vo výške 802 eur a poškodením vo výške 23 eur,

34. dňa 16.9.2012 v čase okolo 15:30 hod. v obci A., na Ul. R. č. XXX/XX, počas návštevy v rodinnom dome poškodeného G. X. vzal bez jeho vedomia z prístavby tohto rodinného domu zo skrine nachádzajúcej sa v obývacej izbe finančnú hotovosť vo výške 100 eur, čím poškodenému G. X. spôsobil škodu odcudzením vo výške 100 eur,

35. v presne nezistenom čase od 10.9.2012 do 17.9.2012 v obci U., časť R., snažil sa vniknúť do rekreačnej chatky bez popisného čísla, a to tak, že na mreži na dverách chatky vypáčil visiaci zámok, do chatky sa však nedostal, čím poškodenému J. T. spôsobil škodu poškodením zámku vo výške 5 eur, hoci bol rozhodnutím Obvodného úradu Prievidza, Odbor všeobecnej vnútornej správy, sp. č. ObÚ-PD-OVVS-2012/00963 zo dňa 29.11.2011, právoplatného dňa 10.4.2012, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bolo uložené pokarhanie,

36. v presne nezistenom čase od 1.9.2012 do 17.9.2012 v Obci U., časť R., snažil sa vniknúť do rekreačnej chatky bez popisného čísla, a to tak, že na dverách chatky vypáčil visiaci zámok, do chatky sa však nedostal, čím poškodenému Ing. H. T. spôsobil škodu poškodením zámku vo výške 5 eur, hoci bol rozhodnutím Obvodného úradu Prievidza, Odbor všeobecnej vnútornej správy, sp. č. ObÚ-PD-OVVS-2012/00963, zo dňa 29.11.2011, právoplatného dňa 10.4.2012, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bolo uložené pokarhanie,

37. v presne nezistenom čase od 14.9.2012 do 17.9.2012 vnikol do chatky v časti U., v osade R., a to tak, že nezisteným predmetom odstránil na mrežiach dverí dva visiace zámky, vypáčil dvere v oblasti zámku, rozhádzal veci v chatke, odcudzil 30 metrový kábel, ktorý odrezal z navijacieho bubna a z chladničky odcudzil všetko jedlo, čím poškodenému K. R. spôsobil škodu odcudzením vo výške 50 eur a poškodením dverí a zámkov vo výške 25 eur, hoci bol rozhodnutím Obvodného úradu Prievidza, Odbor všeobecnej vnútornej správy, sp. č. ObÚ-PD-OVVS-2012/00963 zo dňa 29.11.2011, právoplatného dňa 10.4.2012, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bolo uložené pokarhanie,

38. v čase okolo 18:00 hod. dňa 7.10.2012 v katastrálnom území F. T. - časť S., na chate s popisným č. XXX, pajsrom odrazil zámok aj s petlicou na garážových dverách z prednej časti chaty, kde následne z garáže vzal trojžilový predlžovací kábel na 220 V o dĺžke 50 m, následne obišiel uvedenú chatu, kde pajsrom vypáčil v oblasti zámku vstupné sololitové dvere zo zadnej strany chaty, vošiel do chodby, odkiaľ odcudzil vyžínací krovínorez neznámej značky, čím spôsobil poškodenému J. A. škodu odcudzením vo výške 155 eur a škodu poškodením vo výške 50 eur,

pričom skutkov v bodoch 6, 9, 11, 12 až 22, 24 až 27 sa dopustil i napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného úradu Prievidza, Odbor všeobecnej vnútornej správy, sp. č. ObÚ-PD-OVVS-2012/00963-2 zo dňa 7.3.2012, právoplatným dňa 10.4.2012, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená sankcia vo forme pokarhania,

t e d a :

v bode 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spôsobil činom väčšiu škodu, sčasti skutok spáchal spoločným konaním, sčasti sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

zničil a poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

sčasti neoprávnene vnikol do obydlia iného,

v bode 12 - 32

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, sčasti čin spáchal vlámaním, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spôsobil činom väčšiu škodu a sčasti čin spáchal na mieste používajúcom pletu a na veci, ktorá používa ochranu podľa osobitného predpisu, sčasti sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

zničil a poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

sčasti neoprávnene vnikol do obydlia iného,

v bodoch 33 -37

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil čin spáchal vlámaním, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, sčasti sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

neoprávnene vnikol do obydlia iného,

v bode 38

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil čin spáchal vlámaním, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l :

v bode 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11

pokračovací krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), f), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, sčasti spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, sčasti v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 12 - 32

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), f), odsek 3 písmeno a), odsek 4 písmeno c), d) Trestného zákona, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, sčasti v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, sčasti v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona,

v bodoch 33 - 37

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), f) Trestného zákona sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, sčasti v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 38

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), f) Trestného zákona,

a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 4 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 41 odsek 3 Trestného zákona, § 41 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona k spoločnému, úhrnnému, súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky, 2 (dva) mesiace nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/141/2012 zo dňa 22.2.2013, ako i výrok o treste rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/11/2013 zo dňa 4.2.2013, právoplatný toho istého dňa, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému J. W., nar. XX.X.XXXX v Partizánskom, bytom X. XXX, škodu vo výške 280 eur, je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému T. F., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. XXX/XX, X. pod T., škodu vo výške 20 eur, J. F., nar. X.X.XXXX, trvale bytom T. XXX/X, X. pod T., škodu vo výške 15 eur, J. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XXX/X, X. pod T., škodu vo výške 15 eur, RNDr. A. Y., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom T. XXX/XX, K., škodu vo výške 95 eur, J. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. XXX/X, A., škodu vo výške 40 eur, G. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. T. č. XXX, škodu vo výške 10 eur, T. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom F. T. č. XXX, škodu vo výške 35 eur, J. T., nar. X.X.XXXX, trvale bytom U. Q. č. XXX/XX, M. X., škodu vo výške 5 eur, Ing. H. T., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom U. Q. č. XX/XX, M. X., škodu vo výške 5 eur, K. R., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom U. Q. č. XXX/XX, M. X., škodu vo výške 45 eur, R. N., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Y. XX/XX, K., škodu vo výške 200 eur, D. J., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. XXX/XX, A., škodu vo výške 406,30 eur, Mgr. D. T., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom R. XXXX/X, M., škodu vo výške 248 eur, J. F., nar. X.X.XXXX, trvale bytom T. XX/XA, K., škodu vo výške 790 eur, poškodenému H. Y. - Y., H. XXX/XX, H., IČO: XXXXXXXXX, škodu vo výške 55 eur, J. U., nar. X.X.XXXX, trvale bytom N. XXX, F. T., škodu vo výške 36,13 eur, W. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX/X, A., škodu vo výške 60,10 eur, G. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. U. XXX/XX, K., škodu vo výške 69,40, poškodenému spoločnosti W. E. E., s.r.o., X. XXXX/XX, W., IČO: XXXXXXXXX, škodu vo výške 572 eur, W. U., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom A. XXX/XX, A., škodu vo výške 50 eur, poškodenému G., Y. R., a. s., D. N. X, U., IČO: XXXXXXXXX, škodu vo výške 4.852,23 eur, K. K., IČO: XXXXXXX, škodu vo výške 75 eur, G. Y., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom T. XXX/XX, K., škodu vo výške 74,37 eur, W. H. Y., K., škodu vo výške 74,37 eur, J. M., nar. X.X.XXXX, trvale bytom X. J. XX/X, U., škodu vo výške 487 eur, Y. Y. R., a.s, O. O. X, IČO: XXXXXXXXXX, škodu vo výške 175,42 eur, Mgr. H. R., nar. X.XX.XXXX, bytom A. X, A., škodu vo výške 375 eur, G. F., nar. X.X.XXXX., trvale bytom U. XXX/XX, K., škodu vo výške 163 eur, H. X., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom X. XXX/X, X. pod T., škodu vo výške 16,50 eur, J. X., nar. X.X.XXXX, F. T. č. XXX, škodu vo výške 110,5 eur, P. T., nar. XX.X.XXXX, bytom N. XXXX, škodu vo výške 40,50 eur, poškodenému Y. W., s.r.o., Y. XXX, K., IČO: XXXXXXXXX, škodu vo výške 260 eur, A. A., IČO: XXXXXXXXX, škodu vo výške 70 eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodeného - spoločnosť G., R., a.s., R. R. z Z.S.tátu, X. X, U., Mgr. R. U., nar. X.X.XXXX, trvale bytom D. XXX/XX, K., s nárokom na náhradu škody odkazuje na konanie vo veciach občiansko-právnych.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodených T. F., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. XXX/XX, X. R. T., J. F., nar. X.X.XXXX, trvale bytom T. XXX/X, X. pod T., J. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XXX/X, X. R. T., RNDr. A. Y., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom T. XXX/XX, K., J. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. XXX/X, A., T. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom F. T. č. XXX, Ing. H. T., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom U. Q. č. XX/XX, M. X., K. R., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom U. Q. č. XXX/XX, M. X., D. J., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. XXX/XX, A., Mgr. D. T., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom R. XXXX/X, M., J. F., nar. X.X.XXXX, trvale bytom T. XX/XA, K., H. Y. - Y., H. XXX/XX, H., IČO: XXXXXXXX, J. U., nar. X.X.XXXX, trvale bytom N. XXX, F. T., W. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX/X, A., G. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. U. XXX/XX, K., K. K., IČO: XXXXXX, G. Y., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom T. XXX/XX, K., W. H. Y., K., Mgr. H. R., nar. X.XX.XXXX, A. 5, A., G. F., nar. X.X.XXXX, trvale bytom U. XXX/XX, K., H. X., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom X. XXX/X, X. R. T., J. X., nar. X.X.XXXX., F. T. XXX, P. T., nar. XX.X.XXXX, bytom N. XXXX, A.P., IČO: XXXXXXXX, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na konanie vo veciach občiansko-právnych.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní v zmysle § 257 odsek 6 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného H. J. (ďalej len obžalovaný) o uznaní viny za skutky, ktoré mu kládla za vinu podaná obžaloba prokurátora prednesená na hlavnom pojednávaní 27.3.2013 a súčasne rozhodol, že dokazovanie v rozsahu priznaných skutkov sa nevykoná a vykoná sa dokazovanie vo vzťahu k výroku o treste.

Vzhľadom na prijaté vyhlásenie obžalovaného mal súd preukázané, že obžalovaný svojim konaním popísaným v skutkových vetách obžaloby spolu so skutkami, pre ktoré bol uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/141/2011 zo dňa 22.2.2013, rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/11/2013 zo dňa 4.2.2013 naplnil zákonné znaky žalovanej trestnej činnosti, čím tak po stránke subjektívnej ako i objektívnej naplnil zákonné znaky pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), f), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, zákonné znaky pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), f), odsek 3 písmeno a), odsek 4 písmeno c), d) Trestného zákona, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, zákonné znaky prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), f) Trestného zákona.

Štát chráni súkromné vlastníctvo fyzických ako i právnických osôb. Poskytuje im ochranu pred neoprávnenými zásahmi tretích osôb. Obžalovaný svojim konaním porušil tento záujem spoločnosti.

Súd vypočul obžalovaného, ten sa k spáchaniu žalovanej trestnej činnosti, ku skutkom, ktoré mu kládla za vinu podaná obžaloba, plne priznal, urobil i vyhlásenie o uznaní viny, spáchanie trestnej činnosti úprimne oľutoval. K motívu svojho konania sa nevedel vyjadriť.

Súd sa oboznámil i s listinnými dôkazmi, správami a charakteristikami osoby obžalovaného, odpis registra trestov č.l. 1255, pripojenými spismi Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/141/2012, z neho predovšetkým trestným rozkazom č.l. 110, z ktorého vyplýva, že obžalovaný bol uznaný vinným z prečinu krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona za skutok spáchaný v mesiaci november - december 2011, pripojeným spisom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/11/2013, z neho predovšetkým rozsudkom č.l. 171, z ktorého vyplýva, že obžalovaný bol uznaný vinným z pokusu prečinu krádeže podľa § 14 odsek 1, § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, sčasti aj podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a iné, za skutky spáchané v rozmedzí času od apríla 2012 do septembra 2012. Obžalovaný bol opakovane postihnutý za rôzne priestupky - správa č.l. 1259. V mieste bydliska nie sú o ňom známe bližšie údaje - správa č.l. 1260.

Pri ukladaní trestu súd zohľadnil základné zásady ukladania trestu, vyplývajúce z ustanovenia § 34 odsek 1 Trestného zákona, pri určovaní druhu a výmery trestu, zohľadniac spôsob spáchania činu, jeho následok, u obžalovaného súd vzhliadol jednu poľahčujúcu okolnosť v zmysle § 36 písmeno l) Trestného zákona - priznanie a oľutovanie trestnej činnosti, súd u obžalovaného nevzhliadol poľahčujúce okolnosti, ktoré v záverečnej reči navrhla zohľadniť obhajoba - že pred spáchaním žalovanej trestnej činnosti viedol riadny život a trestnú činnosť spáchal pod vplyvom tiesnivých rodinných a osobných pomerov, pretože ako vyplynulo z vykonaného dokazovania obžalovaný bol postihnutý za priestupky, i keď sa na obžalovaného hľadí, akoby nebol súdne trestaný, nemožno skonštatovať, že viedol riadny život, okolnosti tiesnivých rodinných pomerov neboli žiadnym relevantným dôkazom obhajobou dokazované, vzhliadol však i jednu priťažujúcu okolnosť v zmysle § 37 písmeno h) Trestného zákona - okolnosť, že obžalovaný, pretože súd ukladal trest spoločný, úhrnný i súhrnný v zmysle § 42 odsek 1 Trestného zákona, pretože odsudzoval obžalovaného za trestný čin, ktorý spáchal skôr ako súd prvého stupňa vyhlásil iný odsudzujúci rozsudok za iný jeho trestný čin, spáchal viac trestných činov, teda vyrovnaný pomer okolností, a teda použitie pri ukladaní trestu i ustanovenie § 38 odsek 2 Trestného zákona, zohľadniac i osobu obžalovaného, jeho pomery, možnosť nápravy, zohľadniac i ostatné okolnosti, vyplývajúce z ustanovenia § 34 odsek 4 Trestného zákona, ako primeraný a spravodlivý, plniaci účel trestu tak z pohľadu individuálnej ako i generálnej prevencie, bude trest uvedený vo výroku rozsudku, a preto takýto trest obžalovanému uložil. Keďže súd ukladal trest súhrnný s prihliadnutím na ustanovenie § 42 odsek 2 Trestného zákona, zrušoval výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza - sp. zn. 3T/141/2012 i sp. zn. 1T/11/2013 (ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad).

Poškodení vyjadrení vo výroku rozsudku o náhrade škody riadne a včas uplatnili nárok na náhradu škody, prihliadnuc i na ustálenú výšku škody v skutkových vetách rozsudku súd obžalovaného v zmysle § 287 odsek 1 Trestného poriadku zaviazal k povinnosti uhradiť škodu poškodeným v sumách uplatneného nároku a ustálenej škody, vo zvyšku uplatneného nároku, ktorý prevyšoval škodu ustálenú v skutkovej vete rozsudku pri jednotlivých skutkoch, odkázal poškodených v zmysle § 288 odsek 2 Trestného poriadku s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie. U poškodených - spoločnosti G. R., a.s., R. R. z Z.S.W. a Mgr. R. U. súd nemal splnené zákonné podmienky pre uplatnenie nároku, preto poškodených s ich uplatňovaným nárokom na náhradu škody odkázal v zmysle § 288 odsek 1 Trestného poriadku na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Trenčín.