

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 5C/105/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4613201839
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dagmar Snopeková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2013:4613201839.1

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľov: X/ N. K. Q. X/ Z. K. U. K. E. C. XXXX, proti odporcom: X/ P. J. Q. X/ C. J. U. K. C. G. Z. XXX o vrátenie daru, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľov zo dňa 4.3.2013 o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Podaním zo dňa 4.3.2013 sa navrhovatelia domáhali vrátenia daru.

Okresný súd Topoľčany uznesením zo dňa 6.3.2013 vyzval navrhovateľov, aby v lehote 10 dní doplnili a opravili svoje podanie, nakoľko z návrhu musí byť zrejmé čoho sa navrhovateľ domáha. Podľa § 630 O.z. pokiaľ ide o uplatnenie práva na vrátenie daru, je potrebné predložiť súdu list, ktorým žiadate odporcov o vrátenie daru odôvodnený tým, za aké hrubé porušenie dobrých mravov žiadate vrátiť dar a následne je potrebné upraviť aj petit návrhu čoho sa podaným návrhom domáhate, ako má súd rozhodnúť. V stanovenej lehote a do dnešného dňa navrhovatelia na výzvu súdu nereagovali a vadu konania neodstránili. Súčasne boli poučení o následkoch nedoplnenia a neopravenia podania.

Podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p., ak sa napriek výzve súdu podanie neopraví alebo nedoplní a v konaní nemožno pre tento nedostatok pokračovať, súd podanie odmietne.

O týchto následkoch musí byť účastník poučený.

Pretože sa súdu nepodarilo vyššie uvedenú vadu podania odstrániť a ide o takú vadu, pre ktorú nemožno v konaní pokračovať, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia podanie odmietol.

Podanie navrhovateľov zo dňa 4.3.2013 nemá náležitosti návrhu, aj keď je skutkovo zdôvodnené, a to z toho dôvodu, že nie je jasný a určitý petit, čoho sa domáhajú.

Tunajší súd zákonným spôsobom vyzval navrhovateľov na odstránenie väd, pričom ich aj náležite poučil, ako majú vady odstrániť a poučil ich aj o tom, že v prípade neodstránenia týchto väd, nemožno v konaní pokračovať a súd podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p. podanie odmieta. Navrhovatelia doposiaľ vadu neodstránili, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

Odmietnutie podania nebráni tomu, aby navrhovatelia podali vo veci riadny nový návrh.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1, písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd Nitra.

Podľa § 205 O.s.p. ods. 1,2 V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.