

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 25Nt/9/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824010400
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824010400.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza predsedom senátu Mgr. Radoslavom Smatanom, PhD. v trestnej veci odsúdeného A. B., o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia, v Partizánskom dňa 05.08.2024, takto

rozhodol:

I. Podľa § 92 ods. 1, § 93 ods. 1 Trestného zákona súd zahladzuje odsúdenie odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Partizánskom, trvale bytom C., C. D. XXXX/X, z rozsudku Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/58/2017 zo dňa 25.08.2017, právoplatného dňa 04.10.2017 v spojení s pozmeňujúcim rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 3To/103/2017 zo dňa 04.10.2017, s účinkom, že sa v prípade tohto odsúdenia na odsúdeného hľadá, ako keby nebol odsúdený.

II. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 1, § 92 ods. 3 Trestného zákona a contrario sa žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Partizánskom, trvale bytom C., C. D. XXXX/X, o zahľadanie odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. 9T/2/2017 zo dňa 17.02.2017, právoplatného dňa 09.03.2017, zamietá.

odôvodnenie:

Tunajšiemu súdu bola dňa 30.04.2024 doručená žiadosť odsúdeného A. B. o zahľadanie odsúdenia na podklade trestného rozkazu Okresného súdu Galanta zo dňa 17.02.2017, sp. zn. 9T/2/2017 a rozsudku Okresného súdu Partizánske zo dňa 25.08.2017, sp. zn. 1T/58/2017. V žiadosti uviedol, že po vykonaní trestov sa snaží žiť riadny život občana. Absolvoval vo Veľkom Záluží liečenie. V súčasnosti je riadne zamestnaný, sú mu poskytované sociálne služby v OZ Brána do života, Dom na polceste Bratislava, Medveďovej 2. V rámci týchto služieb sa pravidelne zúčastňuje skupín pre abstinujúcich závislých, absolvoval sociálno-psychologický výcvik a taktiež sa pravidelne hlási v Centre pre drogovu závislých na Hraničnej ul. v Bratislave.

Súd po oboznámení sa s aktuálnym odpisom registra trestov a spisu Okresného súdu Galanta sp. zn. 9T/2/2017 a spisov Okresného súdu Prievidza sp. zn. PE-1T/58/2017 a sp. zn. PE-1T/68/2022 zistil, že návrh odsúdeného je v časti dôvodný a v časti je potrebné ho zamietnuť.

Z obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Prievidza sp. zn. PE-1T/58/2017 (pôvodne spis Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/58/2017) súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 25.08.2017, č. k. 1T/58/2017-201, právoplatným dňa 04.10.2017 v spojení s pozmeňujúcim rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. k. 3To/103/2017 zo dňa 04.10.20217, bol odsúdený uznaný vinným zo zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona v spojení s § 127 ods. 4 Trestného zákona, za čo mu súd uložil trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne a na výkon trestu odňatia slobody ho zaradil do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený uložený trest odňatia slobody vykonal dňom 18.11.2017.

Z obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Galanta sp. zn. 9T/2/2017 súd zistil, že trestným rozkazom zo dňa 17.02.2017, č. k. 9T/2/2017-68, bol odsúdený uznaný vinným z prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona (skutok spáchal dňa 25.05.2016), za čo mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace, výkon ktorého bol podmiennečne odložený a bola určená skúšobná doba v trvaní 1 rok. Okresný súd Galanta uznesením zo dňa 03.12.2018, č. k. 9T/2/2017-110 vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody neosvedčil, a preto trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 17.02.2017, sp. zn. 9T/2/2017, právoplatným dňa 09.03.2017, v trvaní 3 mesiace vykoná a pre výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trest nastúpil dňa 23.12.2018, trest odňatia slobody vykonal dňa 23.03.2019.

Z obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Prievidza sp. zn. PE-1T/68/2022 súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 07.11.2022, sp. zn. 1T/68/2022, bol odsúdený uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d/ Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. c/, písm. e/ Trestného zákona v spojení s § 127 ods. 3, ods. 4 Trestného zákona (skutok spáchal dňa 27.06.2022), za čo mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmiennečne a na výkon trestu odňatia slobody ho zaradil do ústavu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený uložený trest odňatia slobody vykonával od 27.06.2022 do 27.12.2022.

Z lustrácie Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov súd zistil, že odsúdený spáchal priestupky: dňa 29.02.2020 - ustan. osvetlenie, dňa 23.12.2021 - páchatel' po tom, ako mu matka odmietla dať 10,- eur, ktoré si od nej chcel požičať tejto nadával, že je špinavá kurva a kopol ju do nohy, pričom jej nespôsobil zranenie vyžadujúce si lekárske ošetrenie, dňa 07.01.2022 - drobná krádež.

Zo správy Mesta Partizánske zo dňa 27.06.2024 súd zistil, že odsúdený nemá na Mestskom úrade riešené žiadne spory, nebol riešený komisiou pre ochranu verejného poriadku.

Zo správy OO PZ PE zo dňa 13.07.2024 súd zistil, že odsúdený nie je v súčasnosti trestne stíhaný, od dňa 19.11.2017 sa dopustil dvoch priestupkov proti majetku, jedného priestupku proti občianskemu spolunažívaniu a jednému priestupku na úseku BaPCP.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Účelom hmotno-právneho inštitútu zahľadania odsúdenia je umožniť páchatel'ovi, po splnení zákonných podmienok, odstrániť nepriaznivé dôsledky jeho odsúdenia pretrvávajúce aj po výkone alebo po premlčaní uloženého trestu, ktoré by mohli sťažovať jeho uplatnenie v spoločensko-sociálnom a pracovnom prostredí.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahladienie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/58/2017 zo dňa 25.08.2017, právoplatného dňa 04.10.2017 v spojení s pozmeňujúcim rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 3To/103/2017 zo dňa 04.10.2017 musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. V prípade odsúdeného je rozhodná doba tri roky a táto začala plynúť dňom nasledujúcim po výkone trestu odňatia slobody, t.j. dňom 19.11.2017 a mala uplynúť dňa 19.11.2020. Súd však konštatuje, že odsúdený dňa 23.12.2018 nastúpil na výkon trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 9T/2/2017, pričom trest odňatia slobody vykonal dňa 23.03.2019. Súd má za to, že doba, počas ktorej odsúdený vykonával trest odňatia slobody sa nezapočítava do doby vedenia riadneho života potrebnej pre zahladienie odsúdenia. Uvedenému

záveru korešponduje aj aktuálna právna úprava, podľa ktorej skúšobná doba podmiennečného odsúdenia neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody. Vzhľadom na uvedené sa doba potrebná na zahľadanie odsúdenia prerušila a po prepustení z výkonu trestu odňatia tak doba potrebná na zahľadanie odsúdenia plynula ešte do 19.02.2021. Odsúdený sa sice dňa 29.02.2020 dopustil menej závažného dopravného priestupku, avšak nedopustil sa žiadneho trestného činu. Odsúdený tak splnil podmienku vedenia riadneho života podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadanie odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. 9T/2/2017 zo dňa 17.02.2017 musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. V prípade odsúdeného je rozhodná doba tri roky a táto začala plynúť dňom nasledujúcim po výkone trestu odňatia slobody, t.j. dňom 24.03.2019 a mala uplynúť dňa 24.03.2022. Súd však konštatuje, že odsúdený v dobe stanovenej pre zahľadanie odsúdenia nevedol riadny život, keď v rozhodnej dobe spáchal priestupky - dňa 29.02.2020 - ustan. osvetlenie, dňa 23.12.2021 - páchatel' po tom, ako mu matka odmietla dať 10,- eur, ktoré si od nej chcel požičať tejto nadával, že je špinavá kurva a kopol ju do nohy, pričom jej nespôsobil zranenie vyžadujúce si lekárske ošetrovanie, dňa 07.01.2022 - drobná krádež. Vzhľadom na uvedené sa doba potrebná na zahľadanie odsúdenia prerušila (ukončila) a následne začala plynúť nová doba nasledujúcim dňom po spáchaní priestupkov, t. j. odo dňa 08.01.2022 a mala uplynúť dňa 08.01.2025. Súd však konštatuje, že odsúdený v dobe stanovenej pre zahľadanie odsúdenia nevedol riadny život, keď sa dňa 27.06.2022 dopustil prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona, za ktorý bol právoplatne odsúdený. Vzhľadom na uvedené sa doba potrebná na zahľadanie odsúdenia prerušila (ukončila) a následne začala plynúť nová doba. Súd však zistil, že odo dňa 27.06.2022 do 27.12.2022 odsúdený vykonával trest odňatia slobody vo veci vedenej na Okresnom súde Partizánske pod sp. zn. 1T/68/2022. Súd má za to, že doba, počas ktorej odsúdený vykonáva trest odňatia slobody sa nezapočítava do doby vedenia riadneho života potrebnej pre zahľadanie odsúdenia. Uvedenému záveru korešponduje aj aktuálna právna úprava, podľa ktorej skúšobná doba podmiennečného odsúdenia neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody. Vzhľadom na uvedené sa doba potrebná na zahľadanie odsúdenia prerušila a po prepustení z výkonu trestu odňatia tak doba potrebná na zahľadanie odsúdenia bude plynúť ešte do 27.12.2025.

Trestný zákon v ustanovení § 92 ods. 3 pripúšťa možnosť zahladiť odsúdenie i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1. Súd preto ďalej skúmal či v prípade odsúdeného nie je možný postup podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona. Uvedené ustanovenie Trestného zákona upravuje fakultatívny spôsob zahľadania odsúdenia a to ešte pred uplynutím zákonom stanovenej doby, v prípade ak sú splnené súčasne podmienky pre zahľadanie odsúdenia a to: vykonanie trestu odňatia slobody (prípadne jeho odpustenie alebo premlčanie), vedenie riadneho spôsobu života odsúdeným, vzorné správanie odsúdeného a žiadosť odsúdeného o zahľadanie odsúdenia. Okrem uvedených podmienok súd skúma aj povahu a závažnosť trestného činu, výmeru uloženého a už vykonaného trestu. Citované zákonné ustanovenie predpokladá určité mimoriadne udalosti vybočujúce z bežného vedenia riadneho života občana, pričom riadny život občana spočíva hlavne v dodržiavaní právneho poriadku, základných noriem spoločenského života, plnenia si zákonných povinností vo vzťahu k štátu a iným oprávneným subjektom. Následne za vzorné správanie možno považovať napr. všeobecne prospešný čin mimoriadneho významu.

Nakoľko odsúdený nepreukázal správanie kvalitatívne presahujúce obvyklý, riadny spôsob života ani žiadne iné okolnosti mimoriadneho významu na základe ktorých by bol možný postup v súlade s ust. § 92 ods. 3 Trestného zákona, súd rozhodol tak, že jeho žiadosť o zahľadanie odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. 9T/2/2017 zo dňa 17.02.2017 zamietol, nakoľko neboli splnené zákonné podmienky na vydanie takého rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.