

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3C/135/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6212206349
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Kamenská
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2013:6212206349.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd vo Veľkom Krtíši samosudkyňou JUDr. Martou Kamenskou v právnej veci žalobcu POHOTOVOSTĚ, s. r. o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35807598, zastúpeného Fridrichom Paľkom, s. r. o., so sídlom Bratislava, Grösslingova 4, IČO: 36864421, proti žalovanému Slovenská republika, zastúpená Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky, Bratislava, Župné nám. 13, o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, takto

rozhodol:

Súd návrh žalobcu na prerušenie konania až do právoplatného rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti pre porušenie práva žalobcu na zákonného sudcu a na nestranný súd **z a m i e t a .**

Súd žalobu žalobcu **z a m i e t a .**

Žalobca je **p o v i n n ý** nahradiť žalovanému trovy konania účelne vynaložené na bránenie jeho práv vo výške 100%.

o d ô v o d n e n i e :

Podanými žalobami, zapísanými pod sp. zn. 3C/135/2012, 3C/137/2012, 3C/149/2012, 3C/150/2012, 3C/151/2012, 3C/152/2012, 3C/153/2012, 3C/170/2012, 3C/171/2012, 3C/172/2012, 3C/173/2012, 3C/174/2012, 3C/175/2012, 3C/176/2012, 3C/177/2012, 3C/178/2012, 3C/180/2012, 3C/183/2012, 3C/185/2012, 3C/187/2012, 3C/188/2012, 3C/189/2012, 3C/191/2012, 3C/192/2012, 3C/193/2012, 3C/194/2012, 3C/195/2012, 3C/196/2012, 3C/197/2012, 3C/198/2012, 3C/199/2012, 3C/201/2012, 3C/179/2012, 3C/190/2012, sa žalobca domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu škodu, spôsobenú pri výkone verejnej moci spolu vo výške 4.000,- Eur a nemajetkovú ujmu spolu vo výške 10.696,- Eur, všetko z titulu zodpovednosti štátu za škodu spôsobenú orgánmi verejnej moci pri výkone verejnej moci. V žalobách žalobca uviedol, že škoda mu bola spôsobená nesprávnym úradným postupom Okresného súdu vo Veľkom Krtíši, nakoľko súd v jednotlivých exekučných veciach, týkajúcich sa povinných M. H., X. K., M. P., D. P., Ľ. P., L. A., X. K., Z. L., V. L., S.É. O., A. N., L. Š., M. Š., V. Y., A. Y., I. K., S. Q., S. H., Z. Z., Z. H., Z. X.H., F. S., F. Q., F. Q., M. G., Ľ. G., Z. G., M. G., K. G., Y. O., M. G. M. D. G., do 15 dní od doručenia žiadosti, písomne nepoveril súdneho exekútora, aby vykonal predmetné exekúcie. Na pojednávaní dňa 26. 03. 2013 súd v súlade s ust. § 112 ods. 1 O. s. p. veci vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 3C/135/2012, 3C/137/2012, 3C/149/2012, 3C/150/2012, 3C/151/2012, 3C/152/2012, 3C/153/2012, 3C/170/2012, 3C/171/2012, 3C/172/2012, 3C/173/2012, 3C/174/2012, 3C/175/2012, 3C/176/2012, 3C/177/2012, 3C/178/2012, 3C/180/2012, 3C/183/2012, 3C/185/2012, 3C/187/2012, 3C/188/2012, 3C/189/2012, 3C/191/2012, 3C/192/2012, 3C/193/2012, 3C/194/2012, 3C/195/2012, 3C/196/2012, 3C/197/2012, 3C/198/2012, 3C/199/2012, 3C/201/2012, 3C/179/2012, 3C/190/2012 spojil na spoločné konanie s tým, že sa budú ďalej viesť pod sp. zn. 3C/135/2012. Na pojednávanie sa žalobca ani jeho právny zástupca neustanovili, hoci boli riadne

predvolaní. Písomným podaním z 22. 03. 2013 žiadali súd, aby nariadené pojednávanie zrušil, z dôvodu objektívneho porušenia zásady nestrannosti súdu a sudcu. Ďalej navrhli, aby súd konanie prerušil a to až do právoplatného rozhodnutia Ústavného súdu SR o ústavnej sťažnosti, ktorej predmetom je rozhodnutie o porušení práva žalobcu na zákonného sudcu a práva na nestranný súd. Dôvody uvádzané žalobcom súd nepovažoval za dôležité dôvody pre odročenie pojednávania, preto potom súd v súlade s ust. § 101 ods. 2 O. s. p., vec prejednal v neprítomnosti žalobcu a jeho právneho zástupcu, pričom prihliadol na obsah spisu a vykonané dôkazy.

Žalovaný sa na pojednávanie neustanovil, svoju neúčasť neospravedlnil, nepožiadal ani z dôležitého dôvodu o odročenie pojednávania, preto potom súd v súlade s ust. § 101 ods. 2 O. s. p., vec prejednal v neprítomnosti žalovaného, prihliadol pritom na obsah spisu a vykonané dôkazy. Žalovaný v písomnom vyjadrení k žalobe z 01. 02. 2013 uviedol, že žiada žalobcu ako nedôvodnú zamietnuť z dôvodu, že žalobca nepreukázal splnenie základných zákonných podmienok potrebných pre priznanie nároku na náhradu škody v zmysle zákona č. 514/2003 Z. z., o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zároveň si uplatňuje právo na náhradu trov konania.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhmi žalovaného na spojenie vecí z 25. 01. 2013, vyjadreniami žalovaného k žalobe z 01. 02. 2013, listom Európskej komisie, článkom v denníku SME z 16. 07. 2012, podaniami žalobcu z 22. 03. 2013, ústavnými sťažnosťami žalobcu z 13. 12. 2012, z pripojeného spisu OS-tu sp. zn. 3C/137/2012 z exekučného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5Er/135/2009 fotokópiou žiadosti súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého z 30. 12. 2008 sp. zn. EX 11822/08, doručenu súdu dňa 12. 01. 2009 (č.l. 49), poverením číslo 5610 012469 č.k. 5Er/135/2009-8 z 21. 01. 2009 (č.l. 50), doručenkou o doručení poverenia súdnemu exekútorovi dňa 23. 01. 2009 (č.l. 51), z pripojeného spisu OS-tu sp. zn. 3C/189/2012 z exekučného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5Er/66/2009 fotokópiou žiadosti súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého z 31. 12. 2008 sp. zn. EX 11962/08, doručenu súdu dňa 09. 01. 2009 (č.l. 51), poverením číslo 5610 012401 č.k. 5Er/66/2009-8 z 19. 01. 2009 (č.l. 52), doručenkou o doručení poverenia súdnemu exekútorovi dňa 21. 01. 2009 (č.l. 53), ako aj pripojenými spismi Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 5Er/3038/2008, 5Er/126/2009, 5Er/115/2009, 5Er/134/2009, 5Er/69/2009, 5Er/117/2009, 5Er/79/2009, 5Er/129/2009, 5Er/3035/2008, 5Er/125/2009, 5Er/143/2009, 4Er/223/2010, 5Er/2545/2008, 5Er/133/2009, 5Er/2546/2008, 5Er/3040/2008, 5Er/140/2009, 5Er/139/2009, 8Er/574/2010, 5Er/119/2009, 1Er/1208/2010, 1Er/1243/2010, 5Er/76/2009, 8Er/573/2010, 6Er/237/2010, 5Er/106/2009, 5Er/122/2009, 5Er/74/2009, 5Er/120/2009, 1Er/978/2010.

Z vykonaného dokazovania mal súd nesporne preukázané, a to z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5Er/3038/2008, že pod touto spisovou značkou sa na tunajšom súde vedie exekučné konanie vo veci oprávneného Pohotovosť, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598 proti povinnej M. H., J.. XX. XX. XXXX, G. O. K. XXX, pre vymoženie 280,42 Eur istiny s príslušenstvom (8.448,-Sk s prísl.). Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola doručená tunajšiemu súdu dňa 01. 12. 2008, poverenie pre súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého bolo vydané dňa 03. 12. 2008. Z fotokópie spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5Er/135/2009, vyhotovenej dňa 15. 03. 2013 z dôvodu predloženia predmetného spisu Krajskému súdu v Banskej Bystrici na rozhodnutie o odvolaní oprávneného vyplýva, že pod touto sp. zn. sa na tunajšom súde vedie exekučné konanie vo veci oprávneného Pohotovosť, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598 proti povinnej X. K., J.. XX. XX. XXXX, G. I. L. XXX, pre vymoženie 545,71 Eur istiny s príslušenstvom (16.440,- Sk s prísl.). Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola doručená tunajšiemu súdu dňa 12. 01. 2009, poverenie pre súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého bolo vydané dňa 21. 01. 2009. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5Er/126/2009 vyplýva, že pod touto sp. zn. sa na tunajšom súde vedie exekučné konanie vo veci oprávneného Pohotovosť, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598, proti povinnému M. P., J.. XX. XX. XXXX, G. I. XX pre vymoženie 216,39 Eur istiny s príslušenstvom (6.519,- Sk s prísl.). Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola doručená tunajšiemu súdu dňa 12. 01. 2009 a poverenie pre súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého bolo vydané dňa 21. 01. 2009. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5Er/115/2009 vyplýva, že pod touto sp. zn. sa na tunajšom súde vedie exekučné konanie vo veci oprávneného Pohotovosť, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598, proti povinnej D. P.Q., J.. XX. XX. XXXX, G. I. XXX, pre vymoženie 40,23 Eur istiny s príslušenstvom (1.212,- Sk s prísl.) Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola doručená tunajšiemu súdu dňa 12. 01. 2009 a poverenie pre súdneho

exekútora JUDr. Rudolfa Krutého bolo vydané dňa 20. 01. 2009. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5Er/134/2009 vyplýva, že pod touto sp. zn. sa vedie exekučné konanie vo veci oprávneného Pohotovosť, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598, proti povinnému L. P., J.. XX. XX. XXXX, G. I. H., F. S. XXX/X, pre vymoženie 378,08 Eur istiny s príslušenstvom (11.390,- Sk s prísl.). Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola doručená tunajšiemu súdu dňa 12. 01. 2009 a poverenie pre súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého bolo vydané dňa 21. 01. 2009. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5Er/69/2009 vyplýva, že pod touto sp. zn. sa na tunajšom súde vedie exekučné konanie vo veci oprávneného Pohotovosť, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598, proti povinnej L. A., J.. XX. XX. XXXX, G. O. N., E. XX/XX, pre vymoženie 916,15 Eur istiny s príslušenstvom (27.600,- Sk s prísl.). Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola doručená tunajšiemu súdu dňa 09. 01. 2009 a poverenie pre súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého bolo vydané dňa 19. 01. 2009. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5Er/117/2009 vyplýva, že pod touto sp. zn. sa na tunajšom súde vedie exekučné konanie vo veci oprávneného Pohotovosť, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598, proti povinnej X. K., J.. XX. XX. XXXX, G. I. L. XXX, pre vymoženie 157,34 Eur istiny s príslušenstvom (4.740,- Sk s prísl.). Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola doručená tunajšiemu súdu dňa 12. 01. 2009, poverenie pre súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého bolo vydané dňa 21. 01. 2009. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5Er/79/2009 vyplýva, že pod touto sp. zn. sa na tunajšom súde vedie exekučné konanie vo veci oprávneného Pohotovosť, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598, proti povinnej Z. L., J.. XX. XX. XXXX, G. F. K. XXX, pre vymoženie 1.467,84 Eur istiny s príslušenstvom (44.220,- Sk s prísl.). Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola doručená tunajšiemu súdu dňa 09. 01. 2009 a poverenie pre súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého bolo vydané dňa 19. 01. 2009. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5Er/129/2009 vyplýva, že pod touto sp. zn. sa na tunajšom súde vedie exekučné konanie vo veci oprávneného Pohotovosť, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598, proti povinnej V. L.N., J.. XX. XX. XXXX, G. I. H., K.. Q.. E. XXX/X, pre vymoženie 807,28 Eur istiny s príslušenstvom (24.320,- Sk s prísl.). Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola doručená tunajšiemu súdu dňa 12. 01. 2009, poverenie pre súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého bolo vydané dňa 21. 01. 2009. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5Er/3035/2008 vyplýva, že pod touto spisovou značkou sa na tunajšom súde vedie exekučné konanie vo veci oprávneného Pohotovosť, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598 proti povinnej S. O., J.. XX. XX. XXXX, G. I. H., I. XXX/XX, pre vymoženie 336,59 Eur istiny s príslušenstvom (10.140,-Sk s prísl.). Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola doručená tunajšiemu súdu dňa 01. 12. 2008, poverenie pre súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého bolo vydané dňa 03. 12. 2008. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5Er/125/2009 vyplýva, že pod touto sp. zn. sa na tunajšom súde vedie exekučné konanie vo veci oprávneného Pohotovosť, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598, proti povinnému A. N., Q. J. I. X, IČO: 10912924, pre vymoženie 966,61 Eur istiny s príslušenstvom (29.120,- Sk s prísl.). Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola doručená tunajšiemu súdu dňa 12. 01. 2009, poverenie pre súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého bolo vydané dňa 21. 01. 2009. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5Er/143/2009 vyplýva, že pod touto sp. zn. sa na tunajšom súde vedie exekučné konanie vo veci oprávneného Pohotovosť, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598, proti povinnému L. Š., J.. XX. XX. XXXX, G. N. G. XX, pre vymoženie 184,49 Eur istiny s príslušenstvom (5.558,- Sk s prísl.). Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola doručená tunajšiemu súdu dňa 12. 01. 2009, poverenie pre súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého bolo vydané dňa 22. 01. 2009. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 4Er/223/2010 vyplýva, že pod touto sp. zn. sa na tunajšom súde vedie exekučné konanie vo veci oprávneného Pohotovosť, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598, proti povinnej M. Š.F., J.. XX. XX. XXXX, G. S. Č. XXX, pre vymoženie 2.339,55 Eur istiny s príslušenstvom. Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola doručená tunajšiemu súdu dňa 26. 11. 2010, poverenie pre súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého bolo vydané dňa 29. 11. 2010. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5Er/2545/2008 vyplýva, že pod touto spisovou značkou sa na tunajšom súde vedie exekučné konanie vo veci oprávneného Pohotovosť, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598 proti povinnému V. Y., J.. XX. XX. XXXX, G. I. H., G.. J. XXX/XX, pre vymoženie 683,30 Eur istiny s príslušenstvom (20.585,-Sk s prísl.). Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola doručená tunajšiemu súdu dňa 16. 10. 2008, poverenie pre súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého bolo vydané dňa 17. 10. 2008. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5Er/133/2009 vyplýva, že pod touto sp. zn. sa na tunajšom súde vedie exekučné konanie vo veci oprávneného Pohotovosť, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598, proti povinnej A. Y., J.. XX. XX. XXXX, G. I. H., G.. J. XXX/X, pre vymoženie 330,61 Eur istiny s príslušenstvom (9.960,- Sk s

prísl.). Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola doručená tunajšiemu súdu dňa 12. 01. 2009, poverenie pre súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého bolo vydané dňa 21. 01. 2009. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5Er/2546/2008 vyplýva, že pod touto spisovou značkou sa na tunajšom súde vedie exekučné konanie vo veci oprávneného Pohotovosť, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598 proti povinnej I. K., J.. XX. XX. XXXX, G. I.H. H., S. XXX/X, pre vymoženie 310,53 Eur istiny s príslušenstvom (9.355,-Sk s prísl.). Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola doručená tunajšiemu súdu dňa 16. 10. 2008, poverenie pre súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého bolo vydané dňa 17. 10. 2008. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5Er/3040/2008 vyplýva, že pod touto spisovou značkou sa na tunajšom súde vedie exekučné konanie vo veci oprávneného Pohotovosť, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598 proti povinnému S. Q., J.. XX. XX. XXXX, G. S. L. XX, pre vymoženie 661,22 Eur istiny s príslušenstvom (19.920,-Sk s prísl.). Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola doručená tunajšiemu súdu dňa 01. 12. 2008, poverenie pre súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého bolo vydané dňa 03. 12. 2008. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5Er/140/2009 vyplýva, že pod touto sp. zn. sa na tunajšom súde vedie exekučné konanie vo veci oprávneného Pohotovosť, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598, proti povinnému S. H., J.. XX. XX. XXXX, G. I. H., O. XXX/XX, pre vymoženie 505,88 Eur istiny s príslušenstvom (15.240,- Sk s prísl.). Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola doručená tunajšiemu súdu dňa 12. 01. 2009, poverenie pre súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého bolo vydané dňa 21. 01. 2009. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5Er/139/2009 vyplýva, že pod touto sp. zn. sa na tunajšom súde vedie exekučné konanie vo veci oprávneného Pohotovosť, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598, proti povinnej Z. Z., J.. XX. XX. XXXX, G. Č. XX, pre vymoženie 498,57 Eur istiny s príslušenstvom (15.020,- Sk s prísl.). Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola doručená tunajšiemu súdu dňa 12. 01. 2009, poverenie pre súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého bolo vydané dňa 21. 01. 2009. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 8Er/574/2010 vyplýva, že pod touto sp. zn. sa na tunajšom súde vedie exekučné konanie vo veci oprávneného Pohotovosť, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598, proti povinnej Z. H., Z.. H.. Y., N. XX, F.: XXXXXXXXX, pre vymoženie 709,59 Eur istiny s príslušenstvom. Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola doručená tunajšiemu súdu dňa 09. 12. 2010, poverenie pre súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého bolo vydané dňa 10. 12. 2010. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5Er/119/2009 vyplýva, že pod touto sp. zn. sa na tunajšom súde vedie exekučné konanie vo veci oprávneného Pohotovosť, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598, proti povinnej Z. X., J.. XX. XX. XXXX, G. Ž., L. XXX/X, pre vymoženie 626,77 Eur istiny s príslušenstvom (18.882,- Sk s prísl.). Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola doručená tunajšiemu súdu dňa 12. 01. 2009, poverenie pre súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého bolo vydané dňa 21. 01. 2009. Z fotokópie spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5Er/66/2009, vyhotovenej dňa 15. 03. 2013 z dôvodu predloženia predmetného spisu Krajskému súdu v Banskej Bystrici na rozhodnutie o odvolaní oprávneného vyplýva, že pod touto sp. zn. sa na tunajšom súde vedie exekučné konanie vo veci oprávneného Pohotovosť, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598 proti povinnému F. S., J.. XX. XX. XXXX, G. I. H., G.. J. XXX/X, pre vymoženie 154,35 Eur istiny s príslušenstvom (4.650,- Sk s prísl.). Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola doručená tunajšiemu súdu dňa 09. 01. 2009, poverenie pre súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého bolo vydané dňa 19. 01. 2009. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 1Er/1208/2010 vyplýva, že pod touto sp. zn. sa na tunajšom súde vedie exekučné konanie vo veci oprávneného Pohotovosť, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598, proti povinnej F. Q., J.. XX. XX. XXXX, G. I. H., Š. XXX/X, pre vymoženie 362,- Eur istiny s príslušenstvom. Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola doručená tunajšiemu súdu dňa 26. 11. 2010, poverenie pre súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého bolo vydané dňa 29. 11. 2010. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 1Er/1243/2010 vyplýva, že pod touto sp. zn. sa na tunajšom súde vedie exekučné konanie vo veci oprávneného Pohotovosť, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598, proti povinnému F. Q., I. X. XX, F.: XXXXXXXXX, pre vymoženie 1.696,53 Eur istiny s príslušenstvom. Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola doručená tunajšiemu súdu dňa 09. 12. 2010, poverenie pre súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého bolo vydané dňa 10. 12. 2010. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5Er/76/2009 vyplýva, že pod touto sp. zn. sa na tunajšom súde vedie exekučné konanie vo veci oprávneného Pohotovosť, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598, proti povinnej M. G., J.. XX. XX. XXXX, G. N. X, pre vymoženie 469,36 Eur istiny s príslušenstvom (14.140,- Sk s prísl.). Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola doručená tunajšiemu súdu dňa 09. 01. 2009, poverenie pre súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého bolo vydané dňa 19. 01. 2009. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 8Er/573/2010 vyplýva, že pod touto sp. zn. sa na tunajšom súde vedie

exekučné konanie vo veci oprávneného Pohotovosť, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598, proti povinnej L. G., J.. XX. XX. XXXX, G. N. XXX, pre vymoženie 289,60 Eur istiny s príslušenstvom. Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola doručená tunajšiemu súdu dňa 09. 12. 2010, poverenie pre súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého bolo vydané dňa 10. 12. 2010. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 6Er/237/2010 vyplýva, že pod touto sp. zn. sa na tunajšom súde vedie exekučné konanie vo veci oprávneného Pohotovosť, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598, proti povinnému Z. G., J.. XX. XX. XXXX, G. J. I. XX, pre vymoženie 1.655,87 Eur istiny s príslušenstvom. Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola doručená tunajšiemu súdu dňa 26. 11. 2010, poverenie pre súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého bolo vydané dňa 29. 11. 2010. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5Er/106/2009 vyplýva, že pod touto sp. zn. sa na tunajšom súde vedie exekučné konanie vo veci oprávneného Pohotovosť, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598, proti povinnej M. G., J.. XX. XX. XXXX, G. I. H., I.Á. XXX/XX, pre vymoženie 232,92 Eur istiny s príslušenstvom (7.017,- Sk s prísl.). Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola doručená tunajšiemu súdu dňa 12. 01. 2009, poverenie pre súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého bolo vydané dňa 20. 01. 2009. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5Er/122/2009 vyplýva, že pod touto sp. zn. sa na tunajšom súde vedie exekučné konanie vo veci oprávneného Pohotovosť, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598, proti povinnému K. G., J.. XX. XX. XXXX, G. I. H., N. XXX/X, pre vymoženie 509,86 Eur istiny s príslušenstvom (15.360,- Sk s prísl.). Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola doručená tunajšiemu súdu dňa 12. 01. 2009, poverenie pre súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého bolo vydané dňa 21. 01. 2009. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5Er/74/2009 vyplýva, že pod touto sp. zn. sa na tunajšom súde vedie exekučné konanie vo veci oprávneného Pohotovosť, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598, proti povinnej Y. O., J.. XX. XX. XXXX, G. I. H., Ž. XXX/X, pre vymoženie 177,26 Eur istiny s príslušenstvom (5.340,- Sk s prísl.). Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola doručená tunajšiemu súdu dňa 09. 01. 2009 a poverenie pre súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého bolo vydané dňa 19. 01. 2009. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5Er/120/2009 vyplýva, že pod touto sp. zn. sa na tunajšom súde vedie exekučné konanie vo veci oprávneného Pohotovosť, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598, proti povinnej M. G., J.. XX. XX. XXXX, G. N. X, pre vymoženie 159,33 Eur istiny s príslušenstvom (4.800,- Sk s prísl.). Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola doručená tunajšiemu súdu dňa 12. 01. 2009 a poverenie pre súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého bolo vydané dňa 21. 01. 2009. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 1Er/978/2010 vyplýva, že pod touto sp. zn. sa na tunajšom súde vedie exekučné konanie vo veci oprávneného Pohotovosť, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598, proti povinnému D. G., D. N., I. H., Q.Q. XX/XX, F.: XXXXXXXXX, pre vymoženie 1.085,45 Eur istiny s príslušenstvom. Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola doručená tunajšiemu súdu dňa 24. 06. 2010, poverenie pre súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého bolo vydané dňa 26. 06. 2010.

Podľa ustanovenia § 109 ods. 2 písm. c/ O. s. p., pokiaľ súd neurobí iné vhodné opatrenia, môže konanie prerušiť, ak prebieha konanie, v ktorom sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie súdu, alebo ak súd dal na takéto konanie podnet.

Podľa ustanovenia § 3 ods. 1 písm. d/ zák. č. 514/2003 Z.z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci, štát zodpovedá za podmienok ustanovených týmto zákonom za škodu, ktorá bola spôsobená orgánmi verejnej moci, okrem tretej časti toho zákona, pri výkone verejnej moci nesprávnym úradným postupom.

Podľa ustanovenia § 9 ods. 1 zák. č. 514/2003 Z.z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci, štát zodpovedá za škodu spôsobenú nesprávnym úradným postupom. Za nesprávny úradný postup sa považuje aj porušenie povinnosti orgánu verejnej moci urobiť úkon alebo vydať rozhodnutie v zákonom ustanovenej lehote, nečinnosť orgánu verejnej moci pri výkone verejnej moci, zbytočné prieťahy v konaní alebo iný nezákonný zásah do práv, právom chránených záujmov fyzických osôb a právnických osôb.

Podľa ustanovenia § 44 ods. 2 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákona. Pred rozhodnutím vo veci samej súd skúmal, či sú splnené podmienky pre prerušenie konania na základe návrhu žalobcu z 22. 03. 2013, doručeného súdu dňa 25. 03. 2013 a to do právoplatného rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti žalobcu z 13. 12. 2012, pre porušenie práva žalobcu na zákonného sudcu a na nestranný súd. Z citovaného ust. § 109 ods. 2 písm. c/ O. s. p. vyplýva, že prerušenie konania nie je obligatórne, súd môže konanie prerušiť ale tiež nemusí. Dôvodom pre prerušenie konania však vždy musí byť tá skutočnosť, že prebieha konanie, v ktorom sa rieši tzv. predbežná otázka. V zmysle ust. § 135 ods. 2 O. s. p. si súd túto otázku môže vyriešiť aj sám. Súd mal nesporne preukázané, že vo všetkých veciach, ktoré sa pôvodne viedli na tunajšom súde pod sp. zn. 3C/135/2012, 3C/137/2012, 3C/149/2012, 3C/150/2012, 3C/151/2012, 3C/152/2012, 3C/153/2012, 3C/170/2012, 3C/171/2012, 3C/172/2012, 3C/173/2012, 3C/174/2012, 3C/175/2012, 3C/176/2012, 3C/177/2012, 3C/178/2012, 3C/180/2012, 3C/183/2012, 3C/185/2012, 3C/187/2012, 3C/188/2012, 3C/189/2012, 3C/191/2012, 3C/192/2012, 3C/193/2012, 3C/194/2012, 3C/195/2012, 3C/196/2012, 3C/197/2012, 3C/198/2012, 3C/199/2012, 3C/201/2012, zaujatosť zákonného sudcu, ktorý vec prejednáva, žalobca namietal už v podanej žalobe. O jeho námietke bolo rozhodnuté Krajským súdom v Banskej Bystrici ako súdom nadriadeným postupom podľa ust. § 16 ods. 1 O. s. p. tak, že zákonná sudkyňa JUDr. Marta Kamenská nie je vylúčená z prejednávania a rozhodovania týchto vecí, pretože nebola zákonnou sudkyňou v predmetných exekučných veciach tunajšieho súdu sp. zn. 5Er/3038/2008, 5Er/135/2009, 5Er/126/2009, 5Er/115/2009, 5Er/134/2009, 5Er/69/2009, 5Er/117/2009, 5Er/79/2009, 5Er/129/2009, 5Er/3035/2008, 5Er/125/2009, 5Er/143/2009, 4Er/223/2010, 5Er/2545/2008, 5Er/133/2009, 5Er/2546/2008, 5Er/3040/2008, 5Er/140/2009, 5Er/139/2009, 8Er/574/2010, 5Er/119/2009, 5Er/66/2009, 1Er/1208/2010, 1Er/1243/2010, 5Er/76/2009, 8Er/573/2010, 6Er/237/2010, 5Er/106/2009, 5Er/122/2009, 5Er/74/2009, 5Er/120/2009, 1Er/978/2010. Vzhľadom na to, že si žalobca už v podanej žalobe uplatnil svoje zákonné právo namietať nestrannosť súdu a zákonného sudcu a o jeho námietke bolo zákonným postupom rozhodnuté, súd bol toho názoru, že nie sú dané dôvody pre prerušenie konania. Preto potom návrh žalobcu na prerušenie konania ako nedôvodný zamietol. Pokiaľ sa týka veci samej, predmetom konania je náhrada škody a nemajetkovej ujmy, všetko z titulu zodpovednosti štátu za škodu spôsobenú orgánmi verejnej moci pri výkone verejnej moci. Z vykonaného dokazovania mal súd nesporne preukázané, že žalobca doručil žalovanému, ako príslušnému orgánu, žiadosti o predbežné prerokovanie nároku na náhradu škody. Žalovaný ním uplatňovaný nárok na náhradu škody neuspokojil. Preto sa žalobca obrátil so svojím nárokom na súd. Vykonaným dokazovaním však súd zistil, že tvrdenie žalobcu, že Okresný súd vo Veľkom Krtíši v jednotlivých exekučných konaniach nepoveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie v zákonom stanovenej lehote 15 dní od doručenia písomnej žiadosti súdneho exekútora, nie je pravdivé. Z pripojených exekučných spisov tunajšieho súdu totiž nesporne vyplýva, že Okresný súd vo Veľkom Krtíši vo všetkých exekučných konaniach postupoval v súlade s ustanovením § 44 ods. 2 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a písomné poverenie pre súdneho exekútora na vykonanie exekúcie vždy vydal v lehote 15 dní od doručenia písomnej žiadosti súdneho exekútora, dokonca v zákonnej lehote v každej veci aj doručil súdnemu exekútorovi písomné poverenie na vykonanie exekúcie. Z týmto dôvodov mal súd za to, že v danej veci nie sú splnené hmotnoprávne podmienky pre zodpovednosť štátu, stanovené v ust. § 9 ods. 1 zákona č. 514/2003 Z.z., o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci. Preto potom súd žalobu žalobcu ako nedôvodnú zamietol.

O trovách konania účastníkov súd rozhodol podľa ustanovenia § 151 ods. 7 O. s. p., podľa ktorého súd môže o náhrade trov konania rozhodnúť aj tak, že namiesto určenia výšky trov prizná účastníkovi náhradu trov konania vyjadrenú zlomkom alebo percentom. Po právoplatnosti tohto rozhodnutia rozhodne súd o výške náhrady trov konania samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na tunajší súd písomne v 3 vyhotoveniach a rozhoduje o ňom Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo

rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).