

Súd: Krajský súd Žilina  
Spisová značka: 8Co/117/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5812206533  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Táňa Rapčanová  
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2013:5812206533.2

## Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci žalobkyne: Mgr. D. E., rod. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom J., ul. E. č. XXX/X, zastúpenej splnomocneným zástupcom Mgr. Gabrielom Vonsom, advokátom so sídlom J., ul. S. č. XXX, proti žalovanému: S. E., nar. XX. XX. XXXX, bytom J., ul. E. č. XXX/X, o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva, o späťvzatie žaloby, takto

### rozhodol:

pripúšťa späťvzatie žaloby, rozsudok Okresného súdu Námestovo č. k. 8C/167/2012-17 zo dňa 28. januára 2013 zrušuje a konanie zastavuje.

Žalovanému sa náhrada trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Okresný súd Námestovo rozsudkom zo dňa 28. 01. 2013 č.k. 8C/167/2012-17 návrh žalobkyne zamietol. Žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

Podaním došlým súdu dňa 28. 02. 2013 žalobkyňa oznámila, že vo veci v súlade s § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ďalej len „O. s. p.“ berie žalobu v celom rozsahu, pričom náhradu trov konania si neuplatňuje. Navrhla preto, aby súd konanie zastavil a rozhodol o vrátení súdneho poplatku.

Dňa 28. 02. 2013 žalovaný oznámil súdu, že so späťvzatím žaloby žalobkyňou v plnom rozsahu súhlasí, pričom náhradu trov konania si neuplatňuje.

Podľa ustanovenia § 208 O. s. p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V predmetnej veci vzala žalobkyňa žalobu späť (dňa 28. 02. 2013), a to po tom ako okresný súd ako súd prvého stupňa rozhodol (dňa 28. 01. 2013), pričom jeho rozhodnutie nebolo dosiaľ právoplatné (rozsudok bol žalovanému doručený dňa 25. 02. 2013, žalobkyňi dňa 26. 02. 2013, ktorej by dňa 13. 03. 2013 uplynula lehota na podanie odvolania). Žalovaný s týmto úkonom žalobkyne vyjadril písomný súhlas.

Vzhľadom k uvedenému odvolací súd späťvzatie žaloby pripustil, rozsudok Okresného súdu Námestovo zo dňa 28. 01. 2013 č. k. 8C/167/2012-17 zrušil a konanie zastavil, a to bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p.

O trovách konania rozhodol odvolací súd v zmysle ustanovenia § 146 ods. 2 veta prvá O. s. p. v spojení s § 224 ods. 1 O. s. p., podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Tým, že žalobkyňa vzala žalobu späť, zavinila, že konanie bolo zastavené, v dôsledku čoho by patrila žalovanému náhrada trov konania. Nakoľko žalovaný si náhradu trov konania neuplatnil, odvolací súd žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

Toto rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté hlasovaním v pomere hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e** je prípustné.