

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
Spisová značka: 2T/18/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3213010047  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Vrtochová  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2013:3213010047.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v trestnej veci proti obvinenému F. E., nar. XX.XX.XXXX v C. nad C., trvale bytom C. nad C., ul. L. č. XXXX/X, pre prečin nedovolenej výroby omamných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 26. marca 2013, po schválení dohody o vine a treste podanej námestníkom okresnej prokuratorky Okresnej prokuratúry v Bánovciach nad Bebravou, samosudkyňou JUDr. Máriou Vrtochovou takto

### rozhodol:

obvinený F. E., nar. XX.XX.XXXX v C. nad C., trvale bytom  
C. nad C., L. č. XXXX/X

je vinný, že

dňa 10.9.2010 v čase okolo 22.20 hod. v Bánovciach nad Bebravou na ulici Hollého pri garážach pod firmou KOVYT mal ukryté vo vrecku kovové puzdro s modrým pásom cez stred so sušinou rastliny konope s hmotnosťou 193 mg s obsahom THC, z ktorej sa dala vyrobiť jedna obvykle jednorazová dávka drogy a kovovú fajku na fajčenie so zvyškom látky tabakovej konzistencie so stopami kanabinoidov - účinnej látky konope,

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku

č í m s p á c h a l

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona sa upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, pretože trest odňatia slobody uložený obvinenému F. E. rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 1T/137/2012-120 zo dňa 7.9.2012 vo výmere jeden rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 4 roky súd považuje za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 20.03.2013 podal námestník okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry v Bánovciach nad Bebravou na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. Pv 400/10, ktorú uzatvoril námestník okresnej prokurátorky dňa 18.03.2013 s obvineným F. E., spolu so zápisnicou o dohode o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Bánovciach nad Bebravou dňa 18.03.2013 za prítomnosti námestníka okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry v Bánovciach nad Bebravou a obvineného v znení uvedenom v dohode.

Súd preskúmal v zmysle § 331 ods. I Tr. poriadku predložený návrh dohody o vine a treste spolu so zápisnicou a vytýčil termín verejného zasadnutia na deň 26.03.2013.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorkou Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudkyne uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a) až j) Tr. poriadku odpovedal

a) Či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,  
odpoveď obvineného : Áno

b) Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,  
odpoveď obvineného : Áno

c) Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,  
odpoveď obvineného : Áno

d) Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola mu daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohol sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby,  
odpoveď obvineného : Áno

e) Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,  
odpoveď obvineného : Áno

f) Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,  
odpoveď obvineného : Áno

g) Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu,  
odpoveď obvineného : Áno

h) Či sa priznal dobrovoľne a uznal svoju vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,  
odpoveď obvineného : Áno

i) Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,  
odpoveď obvineného : Áno

j) Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,  
odpoveď obvineného : Áno

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky " Áno", mohla samosudkyňa rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudkyňa na verejnom zasadnutí vyhodnotila ako primeranú a spravodlivú, preto rozsudkom podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku predloženú dohodu schválila a rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. I písm. c) Tr. poriadku. Rozsudok nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením rozsudku.