

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 13P/340/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112235596
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Sitárová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4112235596.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra samosudkyňou Mgr. Máriou Sitárovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti T.: J., nar. XX.XX.XXXX a Z., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom u matky, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: O. S. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. - B., A. XXXX/XXX, t.č. bytom A. XXX, zastúpeného Advokátskou kanceláriou Stoklasa & Stoklasová s.r.o., so sídlom v Nitre, Farská 25 a I. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. - B., A. XXXX/XXX, zastúpenej JUDr. Petrom Matejovom, advokátom so sídlom Advokátskej kancelárie v Nitre, Hollého 12 o návrhu otca na zmenu výkonu práv a povinností rodičov k maloletým deťom, takto

rozhodol:

Súd mení rozsudok Okresného súdu Nitra č. k. 8C/87/2010-23 zo dňa 12.01.2011 v časti úpravy styku otca s maloletými deťmi T.: J., nar. XX.XX.XXXX a Z., nar. XX.XX.XXXX tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi v párnom týždni v kalendárnom roku v čase od stredy od 18.00 hod. do nedele do 18.00 hod., každý rok od 25.12. od 9.00 hod. do 26.12. do 9.00 hod., počas letných školských prázdnin v období dvoch týždňov a to v termíne na základe vzájomnej dohody rodičov s tým, že si otec maloleté deti prevezme v mieste ich bydliska a na tom istom mieste matke maloleté deti včas a riadne odovzdá. Matka je povinná maloleté deti na styk s otcom včas a riadne pripraviť a tomuto odovzdať.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ - otec maloletých detí sa prostredníctvom svojho právneho zástupcu písomným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.10.2012 domáhal, aby súd zmenil rozsudok Okresného súdu Nitra č.k.: 8C/87/2010 - 23 zo dňa 12.01.2011 v časti úpravy práv a povinností rodičov k maloletým deťom tak, že maloleté deti T.: J., nar. XX.XX.XXXX a Z., nar. XX.XX.XXXX zveruje do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, ktorá sa bude realizovať v dvojtýždňových intervaloch s tým, že ako prvá bude mať deti v osobnej starostlivosti matka a to dva týždne od prvej nedele, ktorá bude nasledovať po právoplatnosti rozsudku a to od 17.00 hod. a otec bude mať deti v osobnej starostlivosti dva týždne od nedele od 17.00 hod. po uplynutí osobnej starostlivosti zo strany matky. Preberanie maloletých detí navrhol otec realizovať tak, že rodič, u ktorého sa bude realizovať striedavá osobná starostlivosť si deti prevezme v mieste bydliska rodiča, u ktorého boli deti prechádzajúce dva týždne, pričom každý z rodičov je oprávnený maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok v čase zabezpečovania osobnej starostlivosti.

Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvođe.

Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

Podľa § 25 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd obmedzí styk maloletého dieťaťa s rodičom alebo ho zakáže.

Podľa § 25 ods. 4 Zákona o rodine, ak jeden z rodičov opakovane bezdôvodne a zámerne neumožňuje druhému rodičovi styk s maloletým dieťaťom upravený podľa odseku 1 alebo 2, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o osobnej starostlivosti.

Podľa § 25 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia odsekov 1 až 4 sa použijú primerane.

Súd prejednal návrh otca na riadne nariadenom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnili všetci účastníci konania. Za prítomnosti všetkých účastníkov konania rozsudok vyhlásil, pričom všetci účastníci konania sa po vyhlásení, odôvodnení rozsudku, ako i po poučení o opravnom prostriedku vzdali práva podať odvolanie voči rozsudku.

Podľa § 157 ods. 3/ Občianskeho súdneho poriadku /ďalej len O.s.p./, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1, písm. a / O. s. p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, keďže išlo o konanie, ktoré súd mohol začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa vzdali práva podať odvolanie, a to do zápisnice súdu o pojednávaní. Rozsudok preto nadobúda právoplatnosť dňom jeho doručenia účastníkom konania.