

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 6C/1/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512212469
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2512212469.4

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: Mesto Vrbové, IČO: 00 313 190, so sídlom Vrbové, Štefánikova 15/4, proti odporcovi: Y. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., H. XXX, občan SR, o zaplatenie 49,50 eura s príslušenstvom , takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Piešťany zo dňa 28.02.2013, č.k. 6C/1/2013-16 a konanie z a s t a v u j e.

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania z titulu zaplateného súdneho poplatku vo výške 6,63 eura, a to do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

Súd navrhovateľovi v r a c i a súdny poplatok vo výške 9,87 eura prostredníctvom Daňového úradu príslušného podľa sídla navrhovateľa po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným Okresnému súdu Piešťany dňa 05.10.2012 sa navrhovateľ domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým by súd uložil odporcovi zaplatiť navrhovateľovi sumu 49,50 eura a zmluvnú pokutu vo výške 0,07 % ročne zo sumy 49,50 eura od 19.12.2011 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania do 15 dní od doručenia tohto platobného rozkazu, alebo aby v tej istej lehote podal odpor.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za podaný návrh na začatie konania vo výške 16,50 eura bankovým prevodom na účet súdu dňa 10.01.2013.

Okresný súd Piešťany platobným rozkazom zo dňa 28.02.2013, č.k. 6C/1/2013 - 16 navrhovateľovmu návrhu v plnom rozsahu vyhovel.

Platobný rozkaz bol navrhovateľovi doručený dňa 07.03.2013, odporcovi dňa 05.03.2013.

Písomným podaním zo dňa 18.03.2013, na poštovú prepravu podaným dňa 18.03.2013, navrhovateľ žiadal, aby súd konanie zastavil. Svoj návrh na začatie konania vzal späť s tým, že v uvedenej veci už došlo k plneniu.

Podľa § 174 ods. 5 O.s.p., ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1 O.s.p., platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Ak došlo k späťvzatiu návrhu skôr ako sa začalo pojednávanie, prípadný nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný. (§96 ods. 3 O.s.p.)

Nakoľko navrhovateľ súdu doručil svoj návrh na zastavenie konania pre späťvzatie v lehote 15 dní (§172 ods. 1 O.s.p.) odkedy bol platobný rozkaz doručený poslednému z účastníkov konania (07.03.2013), súd vydaný platobný rozkaz zrušil a konanie zastavil. Keďže k späťvzatiu návrhu na začatie konania došlo pred prvým pojednávaním, nesúhlas odporcu so späťvzatím by bol neúčinný, preto stanovisko odporcu súd nevyžadoval.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Podľa odseku 2 citovaného ustanovenia, ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporcu.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 O.s.p. tak, že zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov v sume 6,63 eura. Súd je toho názoru, že dôvodne podaný návrh bol vzatý späť pre správanie odporcu, ktorý uplatnenú pohľadávku zaplatil dňa 18.03.2012, teda až po podaní návrhu na začatie konania na súd a po doručení platobného rozkazu. Túto skutočnosť má súd preukázanú z tvrdenia navrhovateľa v obsahu späťvzatia návrhu na vydanie platobného rozkazu.

Podľa § 11 ods. 3, veta prvá zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZoSUPO"), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 ZoSUPO, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 (časť vety pred bodkočiarku) ZoSUPO, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušného podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti.

O vrátení kráteného súdneho poplatku vo výške 9,87 eura = (16,50 eur - 6,63 eura) navrhovateľovi, súd rozhodol s použitím vyššie citovaných ustanovení zákona, keďže v danom prípade konanie bolo zastavené pre späťvzatie návrhu na začatie konania pred prvým pojednávaním. Náhrada trov konania v sume 6,63 eura, ktoré takto navrhovateľovi vznikli, bola navrhovateľovi priznaná, nakoľko má súd za preukázané, že sa navrhovateľ vzal návrh späť pre správanie odporcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p. / uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.