

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 9P/72/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5113207374
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Čabráková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2013:5113207374.1

Uznesenie

Okresný súd Žilina, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: S. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov, matka: I. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXX, adresa na doručovanie písomností Ž., D.. J. X/XX a otec: C.. C.O. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXX, v konaní o úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd konanie vo veci návrhu na matky na úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu zo dňa 06.03.2013, doručený Okresnému súdu Žilina dňa 07.03.2013, z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

Matka maloletého dieťaťa podala dňa 07.03.2013 na Okresnom súde Žilina návrh na úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Dňa 18.03.2013 bolo súdu doručené podanie matky maloletého dieťaťa, označené ako „späťvzatie návrhu“, v ktorom uviedla, že vo veci súdneho konania č. 9P/72/2012 berie svoj návrh zo dňa 07.03.2013 späť a žiada konanie v celom rozsahu zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku č. 99/1963 Zb. (ďalej len O.s.p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. o trovách konania nerozhodol osobitným výrokom tak, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, pretože ide o konanie, ktoré je možné začať aj bez návrhu, a súčasne žiaden z účastníkov návrh na náhradu trov konania nepodal.

Na základe dispozitívneho úkonu matky maloletého dieťaťa - navrhovateľky disponovať s návrhom na začatie konania a s použitím zákonného ustanovenia § 96 ods. 1 OSP, súd rozhodol o zastavení konania vo veci návrhu matky na úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu zo dňa 06.03.2013, doručený súdu dňa 07.03.2013.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žilina.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.