

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 2T/11/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713010139  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Dzúriková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713010139.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Zvolen JUDr. Eva Dzúriková na verejnom zasadnutí konanom dňa 26. 03. 2013 vo Zvolene v trestnej veci proti ml. G. F., prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona takto

### rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 20.02.2013 vo Zvolene, za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry vo Zvolene JUDr. Martiny Oravcovej, obvineného H.. G. F., zák. zástupcu obv. R. D., obhajcu Mgr. Jozefa Deliho a zástupcu ÚPSVaR Zvolen Ing. Márie Budinskej, na základe ktorej

obvinený: H.. G. F., nar. XX.XX.XXXX vo B., trvale bytom Očová, R. XXX/XXX, okres B.

je vinný, že

v presne nezistenom čase od 20.00 h dňa 29.06.2012 do 09.15 h dňa 30.06.2012 v S. na ul. R. XXX, okres B. bez súhlasu vlastníka vošiel do uzamknutej hospodárskej budovy, ktorá je súčasťou rodinného domu tak, že zo zadnej časti vylomil drevené dosky slúžiace ako časť steny hospodárskej budovy, kadiaľ následne vnikol do vnútorných priestorov budovy, odkiaľ odcudzil 3 ks predlžovacieho elektrického kábla na 380 V v celkovej dĺžke 180 m, z ktorých jeden odrezal od ponorného čerpadla, čím spôsobil vlastníkom H. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S., R. XXX a E. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S., R. XXX škodu odcudzením vecí vo výške 150,- €, poškodením vo výške 5,- €

a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že mu bola dňa 22.06.2012 v blokovom konaní pod číslom bloku A 0096322, právoplatným dňa 22.06.2012 uložená pokuta vo výške 15,- € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

pričom bol za ďalší čiastkový útok prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že

dňa 06.06.2012 v čase asi okolo 01.00 hod. v S. na Y. N. XXX/X, a vlámal do stolárskej dielne E. Y., nachádzajúcej sa vedľa rodinného domu tým spôsobom, že si bez vedomia E. Y. pri tom, ako mu pomáhal pri práci, pootvoril zadné okno na dielni a následne v nočných hodinách prešiel cez pootvorené okno do priestorov dielne, odkiaľ odcudzil 2 ks elektrického štvoržilového medeného kábla na 380 V s dĺžkou 25 metrov každý kus, spolu so štyrmi zásuvkami, čím spôsobil E. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S., Y. X, škodu odcudzením v celkovej výške 120,35 €,

už právoplatne odsúdený Rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. 1T 210/2012 zo dňa 14.02.2013, právoplatný dňa 14.02.2013,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

neoprávnene vnikol do obydlia iného,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a /, písm. f/ Tr.zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr.zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 4 Tr.zákona, § 36 písm. l/ Tr.zákona, § 37 písm. h/ Tr.zákona, § 38 ods. 2 Tr.zákona, § 41 ods. 1, ods. 2, ods. 3, § 42 ods. 1, § 117 ods. 1 Tr.zákona na súhrnný, úhrnný a spoločný trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 119 ods. 1 Tr.zákona s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a/ Tr.zákona sa výkon tohto trestu obvinenému odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 36 /tridsaťšesť/ mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. c/ Tr.zákona sa obvinenému ukladá povinnosť v skúšobnej dobe nahradiť poškodenej H. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom S.S., R. XXX škodu vo výške 155 €.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g/ Tr.zákona sa obvinenému ukladá povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 41 ods. 3 Tr.zákona sa zrušuje výrok o vine za skutok 5/ v rozsudku Okresného súdu Zvolen 1T 210/2012 zo dňa 14.02.2013, právoplatného dňa 14.02.2013 a podľa § 41 ods. 3 Tr.zákona a § 42 ods. 2 Tr.zákona sa zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Zvolen 1T 210/2012 zo dňa 14.02.2013, právoplatného dňa 14.02.2013.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen podal návrh na schválenie dohody o vine a treste u obv. H.. G. F., ktorý bol trestne stíhaný za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona.

Dohoda u obvineného H.. G. F. bola spísaná na Okresnej prokuratúre Zvolen dňa 20.02.2013 za prítomnosti prokurátora okresnej prokuratúry, obvineného, zákonného zástupcu, obhajcu a zástupcu ÚPSVaR.

Po preskúmaní návrhov a spisového materiálu určila samosudkyňa termín verejného zasadnutia, predvolala obvineného, zákonného zástupcu, obhajcu, zástupcu ÚPSVaR a upovedomila o termíne prokurátora.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste okresným prokurátorom na verejnom zasadnutí dňa 26.03.2013 obvinený po poučení o svojich právach na otázky, ktoré mu boli položené v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 Tr. poriadku všetci vyhlásil, že

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí s tým, aby ich trestná vec bola prejednaná takouto skrátenou formou, čím sa vzdávajú práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie tomu, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa im kladie za vinu,
- d) ako obvinený bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, že im bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, že s obhajcom sa mohli radiť o spôsobe obhajoby,

- e) rozumie podstate konanie o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý jej je kladený za vinu,
- h) dobrovoľne sa priznal a uznal svoju vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, prijímajú trest a v stanovených lehotách sa podriadia výkonu trestu, ako aj prípadnému ochrannému opatreniu a nahradia škodu v rozsahu dohody,
- j) uvedomuje si, že ak súd prijme návrhy dohôd o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Keďže v danom prípade obvinený odpovedal na všetky otázky kladne a samosudkyňa nezistila žiadne závažné porušenie procesných predpisov, práva na obhajobu a navrhované dohody o vine a o treste nie sú zrejme neprimerané, dohodu schválila a potvrdila ich rozsudkom, ktorý verejne vyhlásila.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ( § 334 ods. 4 Tr. por. ).  
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. por..