

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/65/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613202241
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2013:1613202241.1

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloleté deti U., L., nar. XX.XX.XXXX a L., nar. XX.XX.XXXX, obe št. prísl. SR, bytom B.. XXX, deti rodičov: L. U., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom B.. XXX, a neuvedeného otca, o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia, takto

r o z h o d o l :

Súd návrh matky na vydanie predbežného opatrenia **z a m i e t a .**

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 01.03.2013, doručeným tunajšiemu súdu toho istého dňa, žiadala matka o vydanie predbežného opatrenia, ktorým by súd predbežne zveril obe maloleté deti do jej starostlivosti. Zároveň navrhla, aby súd deti zveril do jej starostlivosti aj v riadnom konaní.

Ako dôvod podania predbežného opatrenia uviedla, že sa vrátila domov k svojim rodičom, od decembra sa o svoje deti v ich domácnosti i stará . Potvrdila, že sa vrátila domov až na zavolanie brata, keďže jej rodičia, ktorým deti nechala, nemali ako zabezpečiť starostlivosť o maloletú L..

Súd sa oboznámil so spisovým materiálom vedeným na tunajšom súde ohľadne maloletých detí, a zistil, že maloleté deti sa narodili mimo manželstva, pričom matka otca detí neoznačila.

V konaní č. 8P/416/2012 bola maloletá L. rozhodnutím zo dňa 14.12.2012 predbežne zverená do starostlivosti Detského domova W. v Q., rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.03.2013 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Bratislave č. 11CoP/41/2013 zo dňa 06.02.2013.

V konaní č. 8P/413/2012 bola maloletá L. rozhodnutím zo dňa 14.12.2012 predbežne zverená do starostlivosti starých rodičov, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.03.2013 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Bratislave č. 11CoP/40/2013 zo dňa 11.02.2013.

Na tunajšom súde sa pod č. 8P/417/2013 vedie konanie o zverenie maloletej L. do starostlivosti starým rodičom, konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené.

Podľa § 102 ods. 1 O. s. p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

V ustanovení § 76 ods. 1, písm. a) O. s. p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä aby platil výživné v nevyhnutnej miere, resp. sú v citovanom ustanovení vymenované prípady možného nariadenia predbežného opatrenia, tieto však nie sú taxatívne určené, t.j. súd na návrh účastníka môže vydať predbežné opatrenie i iného znenia; toto platí i pre predbežné opatrenia nariaďované v zmysle ustanovenia § 102 O. s. p.

Predbežné opatrenia sú predbežnými opatreniami najmä v tom zmysle, že neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu - preto nie sú

rozhodnutiami konečnými a ich účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie už existujúceho súdneho rozhodnutia.

Z povahy predbežných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie.

Súd sa oboznámil s obsahom spisového materiálu a na základe zisteného stavu veci posúdil návrh matky na vydanie predbežného opatrenia ako nedôvodný.

Obe maloleté deti sú v súčasnosti predbežne v náhradnej rodinnej starostlivosti, i keď sa matka v súčasnosti stará v domácnosti svojich rodičov o maloleté deti, nie je to dôvod na zmenu rozhodnutia, pretože takýto návrat matky nedáva záruku jej riadnej starostlivosti o deti (pokiaľ by jej brat nezavolať, i naďalej by sa spoliehala na starostlivosť svojich rodičov a deti a sama by sa zdržiavala mimo ich domácnosť, tak ako v minulosti niekoľkokrát). V súčasnosti majú deti zabezpečenú starostlivosť, nehrozí im žiadna ujma, preto nie je ani dôvod na zmenu predbežnej úpravy.

Pokiaľ matka bude trvať na svojej osobnej starostlivosti o deti, tieto tvrdenia bude môcť preukázať v konaní vo veci samej - u maloletej Miroslavy v konaní o zverenie do starostlivosti starých rodičov a u maloletej Márie v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti.

Preto návrh matky z vyššie uvedených dôvod zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, trojmo, na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu. Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 205 ods. 1 O. s. p.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon číslo 233/95 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení).