

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 2T/10/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813010084  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viliam Hlaváč  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7813010084.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Viliam Hlaváč, dňa 25. marca 2013 v Rožňave, v trestnej veci obvineného H. Š., podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, takto

**r o z h o d o l :**

Obvinený H. Š., N.. XX.XX.XXXX M. T., C. A. S.  
Č..XXX, okres Rožňava trvale bytom Henckovceožňava, , bez pracovného pomeru,

je v i n n ý,

že v dňa 24.02.2011 v katastrálnom území obce Vlachovo, okres Rožňava, v lesnom obvode 05 Sykavka, z odvozného miesta č.164, zv. Banodal, ktoré patrí do lesného pôdneho fondu, odcudzil 24 ks stromov, dreviny smrek, v celkovom objeme 30,91 m<sup>3</sup>, čím pre Lesy Slovenskej republiky, š.p. Banská Bystrica, Odštepny závod v Rožňave spôsobil škodu vo výške 2 022,88 Eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.d/ Trestného zákona č.300/2005 Z.z. v znení zákona č.547/2010 Z.z. a súd o treste takto

r o z h o d o l :

Podľa § 42 ods.2 Trestného zákona:

- r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava sp.zn. 0T/35/2012 zo dňa 19.07.2012, právoplatný dňa 28.07.2012, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka, ktorého výkon mu bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1,5 (jeden a pol) roka a trest zákazu činnosť viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 3 (troch) rokov, a ktorým bol zároveň zrušený výrok o treste v trestnom rozkazu Okresného súdu Rožňava sp.zn. 1T/67/2012 z 03.05.2012,

- r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava sp.zn. 1T/67/2012 zo dňa 03.05.2012, právoplatný dňa 19.07.2012, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmienenečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu vo výmere 1 (jedného) roka.

Súčasne sa zrušujú aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 207 ods.1 Trestného zákona s použitím § 42 ods.1, § 38 ods.2,3 Trestného zákona a s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm.k,l/ a § 37 písm.h/ Trestného zákona súd obvineného za teraz posudzovaný prečin a prečiny, z ktorých bol uznaný za vinného uvedenými skoršími trestným rozkazom

o d s u d z u j e

na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 16 ( šesťnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/ Trestného zákona súd výkon tohto trestu p o d m i e n e č n e odkladá.  
Podľa § 50 ods.1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 ( dvoch ) rokov.

Podľa § 61 ods.1,2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 3 ( troch ) rokov.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Rožňave obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody v 3 vyhotoveniach.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použijú ustanovenia § 64 Tr.por..

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti Trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutom v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por..

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba, alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr.por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods.1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods.1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 Tr.por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.