

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5C/1/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812215684
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3812215684.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Klaudiou Šiškovou v právnej veci navrhovateľa: SVB 1244, so sídlom v Prievidzi, Ul. Ž. X/X, IČO: 42 273 714, zastúpeného JUDr. Janou Bezákovou, advokátkou v Prievidzi, Bakalárska 6, proti odporcovi M. G.T., nar. XX.X.XXXX, bytom C., O.. Ž. X/X, o zaplatenie sumy 1.777,75 eur s prísl. takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 1 777,75 eur spolu s 9,25% ročným úrokom z omeškania zo sumy 120,49 eur od 1.5.2011 do 31.5.2011, zo sumy 315,98 eur od 1.6.2011 do 30.6.2011, zo sumy 436,47 eur od 1.7.2011 do 31.7.2011, s 9,5% ročným úrokom z omeškania zo sumy 556,96 eur od 1.8.2011 do 31.8.2011, zo sumy 677,45 eur od 1.9.2011 do 30.9.2011, zo sumy 797,94 eur od 1.10.2011 do 31.10.2011, zo sumy 918,43 eur od 1.11.2011 do 30.11.2011, s 9,25% ročným úrokom z omeškania zo sumy 1.038,92 eur od 1.12.2011 do 31.12.2011, s 9% ročným úrokom z omeškania zo sumy 1.158,92 eur od 1.1.2012 do 31.1.2012, zo sumy 1.278,92 eur od 1.2.2012 do 29.2.2012, zo sumy 1.398,72 eur od 1.3.2012 do 31.3.2012, zo sumy 1.518,92 eur od 1.4.2012 do 30.4.2012, zo sumy 1.638,92 eur od 1.5.2012 do 31.5.2012, zo sumy 1.537,75 eur od 1.6.2012 do 30.6.2012, zo sumy 1.657,75 eur od 1.7.2012 do 31.7.2012, s 8,75% ročným úrokom z omeškania zo sumy 1.777,75 eur od 1.8.2012 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Vo zvyšku súd návrh z a m i e t a .

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania pozostávajúcu z trov právneho zastúpenia v sume 320,47 eur a iných trov v sume 106,50 eur na účet právnej zástupkyne JUDr. Jany Bezákovej do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ, ktorý zabezpečuje výkon správy v bytovom dome v Prievidzi na Ul. Ž. súp. č. domu XXXXX, sa návrhom podaným proti odporcovi domáhal zaplatenia sumy 1.777,75 eur s prísl. z dôvodu, že táto suma predstavuje nedoplatok na mesačných preddavkoch za služby spojené s užívaním bytu č. 5 vo vchode č. 7 bytového domu súp. č. XXXXX v C. na ul. Ž. za obdobie od mája 2011 do augusta 2012 a nedoplatok na vyúčtovaní za rok 2010. V návrhu navrhovateľ uviedol, že z vyúčtovania za rok 2011 vyplynul odporcovi preplatok v sume 221,17, ktorý s dlhom odporcu započítal. Odporca napriek opakovaným upozoreniam dlh neuhradil.

Pobyt odporcu sa súdu v konaní zistiť nepodarilo, preto uznesením zo dňa 19.2.2013 č.k. 5C/1/2013-49 bolo rozhodnuté, že písomnosti adresované odporcovi sa mu budú doručovať uložením v súdnom spise v zmysle ust. § 48 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku.

Súd pojednával v neprítomnosti odporcu podľa § 101 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku a vykonal dokazovanie výsluchom zástupkyne navrhovateľa, oboznámením obsahu zmluvy o spoločenstve vlastníkov bytov a nebytových priestorov, vyúčtovania služieb za rok 2011, rozpisu záloh za služby spojené s bývaním, prehľadu nedoplatkov odporcu, výpisu z registra spoločenstiev vlastníkov bytov a nebytových priestorov, výpisu z LV č. XXXX k. ú. C., ako aj oboznámením obsahu ostatného spisového materiálu a zistil tento skutkový a právny stav:

Odporca je výlučným vlastníkom bytu č. 5 vo vchode č. 7 na 1. poschodí v bytovom dome súp. č. XXXXX v C. na ulici Ž.. Navrhovateľ na základe zmluvy o spoločenstve vlastníkov bytov a nebytových priestorov vykonáva správu, prevádzku, údržbu a opravy spoločných častí a spoločných zariadení domu. Podľa tejto zmluvy sú vlastníci bytov povinní platiť mesačné preddavky do fondu prevádzky, údržby a opráv domu, zálohové platby za služby spojené s užívaním bytu, a to mesačne vopred. Navrhovateľ podľa uvedenej zmluvy je povinný vykonať ročné vyúčtovanie nákladov za služby spojené s bývaním najneskôr do 31.5. nasledujúceho kalendárneho roka a doručiť ho vlastníkom bytov. Na základe vyúčtovania za rok 2010 bol odporcovi zistený nedoplatok vo výške 75,- eur. Za obdobie mesiacov máj až december 2011 bola výška mesačných preddavkov určená sumou 120,49 eur a v roku 2012 sumou 120,- eur. Odporca v období od mája 2011 do augusta 2012 mesačné preddavky neuhrádzal a vznikol mu nedoplatok v sume 1.923,92 eur. Spolu s nedoplatkom v roku 2010 nedoplatok odporcu predstavoval 1.998,92 eur. Vyúčtovaním služieb za rok 2011 bolo zistené, že odporcovi vznikol preplatok vo výške 221,17 eur. Túto sumu navrhovateľ odporcovi započítal voči pohľadávke, ktorá mu vznikla proti odporcovi. Celková dlžná suma odporcu teda predstavuje sumu celkom 1.777,75 eur. Dlžnú sumu odporca navrhovateľovi doposiaľ neuhradil.

Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome sú povinní v súlade so zmluvou o spoločenstve alebo so zmluvou o výkone správy poukazovať preddavky mesačne vopred do fondu prevádzky, údržby a opráv, a to od prvého dňa mesiaca nasledujúceho po vklade vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností. Výšku preddavku do fondu prevádzky, údržby a opráv určia vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome spravidla vždy na jeden rok vopred tak, aby sa pokryli predpokladané náklady na prevádzku, údržbu a opravy spoločných častí domu, spoločných zariadení domu, spoločných nebytových priestorov, príslušenstva a príslušeného pozemku, ako aj výdavky na obnovu, modernizáciu a rekonštrukciu domu. Vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome vykonávajú úhrady do fondu prevádzky, údržby a opráv podľa veľkosti spoluvlastníckeho podielu, ak sa dvojtretinovou väčšinou hlasov všetkých vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome nedohodli inak.

Podľa čl. XII bod 4 zmluvy o spoločenstve vlastníkov bytov a nebytových priestorov rozúčtovanie nákladov za poskytnutých plnení a služieb spojených s užívaním bytu a nebytových priestorov zabezpečí predseda spoločenstva do 30 dní od zistenia skutočných nákladov za poskytnuté plnenia, najneskôr do 31. mája za predchádzajúci kalendárny rok. Podľa čl. XII bod 5 zmluvy vyúčtovaním zistený nedoplatok je vlastník povinný zaplatiť na bankový účet spoločenstva do 30 dní odo dňa doručenia vyúčtovania. V tej istej lehote je povinný predseda spoločenstva zabezpečiť vlastníkovi vrátenie preplatku zisteného vyúčtovaním.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrh je podaný dôvodne i keď nie v celom rozsahu. V konaní bolo nepochybne preukázané, že odporcovi vznikol nedoplatok na vyúčtovaní služieb v roku 2010 v sume 75,- eur, na preddavkových platbách za obdobie od mája 2011 do augusta 2012 v sume 1.923,92 eur a za rok 2011 preplatok na vyúčtovaní služieb v sume 221,17 eur. Jednotlivé platby boli splatné k poslednému dňu predchádzajúceho mesiaca. Keďže v uvedenej dobe uhradené neboli, odporca sa dostal s plnením do omeškania, t.j. od prvého dňa nasledujúceho mesiaca po splatnosti každej mesačnej splátky. Navrhovateľovi vznikol nárok na zaplatenie úroku z omeškania podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka v spojení s nar. vl. č. 87/1995 Z.z. Súd preto rozhodol tak, že odporcu zaviazal zaplatiť navrhovateľovi sumu 1.777,75 eur spolu s 9,25% ročným úrokom z omeškania zo sumy 120,49 eur od 1.5.2011 do 31.5.2011, zo sumy 315,98 eur od 1.6.2011 do 30.6.2011, zo sumy 436,47 eur od 1.7.2011 do 31.7.2011, s 9,5% ročným úrokom z omeškania zo sumy 556,96 eur od 1.8.2011 do 31.8.2011, zo sumy 677,45 eur od 1.9.2011 do 30.9.2011, zo sumy 797,94 eur od 1.10.2011

do 31.10.2011, zo sumy 918,43 eur od 1.11.2011 do 30.11.2011, s 9,25% ročným úrokom z omeškania zo sumy 1.038,92 eur od 1.12.2011 do 31.12.2011, s 9% ročným úrokom z omeškania zo sumy 1.158,92 eur od 1.1.2012 do 31.1.2012, zo sumy 1.278,92 eur od 1.2.2012 do 29.2.2012, zo sumy 1.398,72 eur od 1.3.2012 do 31.3.2012, zo sumy 1.518,92 eur od 1.4.2012 do 30.4.2012, zo sumy 1.638,92 eur od 1.5.2012 do 31.5.2012, zo sumy 1.537,75 eur od 1.6.2012 do 30.6.2012, zo sumy 1.657,75 eur od 1.7.2012 do 31.7.2012, s 8,75% ročným úrokom z omeškania zo sumy 1.777,75 eur od 1.8.2012 do zaplataenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Výška úroku z omeškania je určená v zmysle nar. vlády SR č. 87/1995 Z.z. teda o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu. V prevyšujúcej časti nárok navrhovateľa zamietol vzhľadom k tomu, že úrok z omeškania bol uplatňovaný za jeden mesiac vždy duplicitne (napr. vo výške 9,5% zo sumy 120,49 eur od 1.5.2011 do 30.6.2011, zo sumy 315,98 eur od 1.6.2011 do 31.7.2011; z toho vyplýva, že úrok z omeškania zo sumy 120,49 eur je uplatňovaný za mesiac jún 2011 dvakrát). Rovnako nebol nárok na úrok z omeškania dôvodný, pokiaľ si ho navrhovateľ uplatnil vo výške prevyšujúcej zákonný úrok z omeškania (v období od 1.5.2011 do 31.7.2011 a od 1.12.2011 do 31.12.2011 vznikol navrhovateľovi nárok na zákonný úrok z omeškania vo výške 9,25% ročne, v období od 1.1.2012 do 31.7.2012 vo výške 9% ročne, v období od 1.8.2012 vo výške 8,75% ročne) a aj v tejto časti súd návrh zamietol.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku tak, že vo veci úspešnému navrhovateľovi priznal náhradu trov konania v plnej výške 426,97 eur, ktorá pozostáva zo súdneho poplatku za podaný návrh vo výške 106,50 eur a trov právneho zastúpenia v sume 320,47 eur (3 úkony právnej pomoci po 81,33 eur, 2 x paušál po 7,63 eur, 1 x paušál po 7,81 eur, DPH 20% zo sumy 267,06 eur 53,41 eur).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne prostredníctvom tunajšieho súdu v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať označenie účastníkov konania, voči ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom odvolateľ vidí nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu, čoho sa odvolaním domáha, musí byť podpísané a datované. Odvolanie možno zdôvodniť len skutočnosťami uvedenými v § 205 ods. 2 O.s.p..

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie, podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia /§ 251 O.s.p./.