

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 15P/363/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7912220964
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Petrová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2013:7912220964.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudkyňou Mgr. Vierou Petrovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú A. D., H.. XX.X.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, na návrh otca S. D., H.. X.X.XXXX, R. C. N. XXX/XX, K., R..Č.. C. H. XXX, K., za účasti matky A. A., H.. XX.X.XXXX, R. C. N. XXX/XX, K., t.č. bytom Z. XXX/XX, C., o zmenu výchovy - zverenie do striedavej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Schvaľuje rodičovskú dohodu v tomto znení:

Maloletú A. D., H.. XX.X.XXXX, z v e r u j e do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov a to tak, že matka aj otec sú povinní zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú striedavo, v dvojtýždňových intervaloch. Ako prvá je v zmysle tohto rozsudku povinná zabezpečiť osobnú starostlivosť matka, v období od utorka prvého párneho kalendárneho týždňa, ktorý bude nasledovať po dátume nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia. Rodičia si budú dieťa odovzdávať zakaždým v utorok v čase o 16.00 hod..

Otec je povinný maloletú v stanovenom čase prevziať v mieste bydliska matky a matka je povinná v stanovenom čase maloletú prevziať v mieste bydliska otca. Každý z rodičov je povinný v stanovenom čase odovzdať maloletú do osobnej starostlivosti druhého rodiča s jej osobnými vecami a riadne ju pripraviť. Každý z rodičov bude maloletú zastupovať a spravovať jej majetok.

Poberateľom štátnych sociálnych dávok bude matka, A. A., H.. XX.X.XXXX.

Súd výživné neurčuje.

Mení právoplatný rozsudok Okresného súdu Trebišov č.k. 2C/18/2009-61 zo dňa 7.7.2010 vo výrokovej časti týkajúcej sa úpravy výchovy a výživy maloletej A. D., H.. XX.X.XXXX.

odôvodnenie:

Otec sa podaným návrhom domáhal zmeny výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej A. D., H.. XX.X.XXXX, ktorú žiadal zveriť do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov.

V priebehu pojednávania rodičia uzavreli rodičovskú dohodu, ktorú žiadali schváliť.
Opatrovník navrhol uzavretú rodičovskú dohodu schváliť.

Kolíznym

Rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 2C/18/2009-61 zo dňa 7.7.2010, bolo manželstvo rodičov maloletého dieťaťa rozvedené. Vo veci výkonu rodičovských práv a povinností bola na čas po rozvode schválená rodičovská dohoda, v zmysle ktorej bola maloletá A. D., H.. XX.X.XXXX, zverená do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal prispievať na jej výživu sumou zodpovedajúcou 30% sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne. Maloletá L. D., H.. XX.X.XXXX bola zverená do osobnej starostlivosti otca a matka sa zaviazala prispievať na jej výživu sumou zodpovedajúcou 30% sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne. Na úprave styku rodičov s maloletými deťmi sa rodičia dohodli tak, že obaja rodičia boli oprávnení stretávať s deťmi bez časového obmedzenia.

Podľa ust. § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa ust. § 26 Zákon o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa ust. § 24 ods. 2 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine), ak sú obidvaja rodičia spôsobilí dieťa vychovávať a ak majú o osobnú starostlivosť o dieťa obidvaja rodičia záujem, tak súd môže zveriť dieťa do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ak je to v záujme dieťaťa a ak budú takto lepšie zaistené potreby dieťaťa. Ak so striedavou osobnou starostlivosťou súhlasí aspoň jeden z rodičov dieťaťa, tak súd musí skúmať, či bude striedavá osobná starostlivosť v záujme dieťaťa.

Podľa ust. § 24 ods. 3 Zákona o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa ust. § 24 ods. 3 Zákona o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa ust. § 62 ods. 6 Zákona o rodine, ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

Vzhľadom k citovaným ustanoveniam zákona súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku. Keďže všetci účastníci konania boli na pojednávaní prítomní a po vyhlásení rozsudku sa vzdali odvolania proti všetkým jeho výrokom, súd v odôvodnení rozsudku uviedol v súlade s ust. § 157 ods. 3 O.s.p. len predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd v zmysle ust. § 151 ods. 1 O.s.p., nerozhodoval, nakoľko účastníci si náhradu trov konania neuplatnili.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci sa účinne vzdali práva podať odvolanie voči všetkým výrokom vyhláseného rozsudku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.