

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 0T/92/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010486  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623010486.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 14.08.2023, takto

### rozhodol:

Obvinený E. Q., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bývajúcí vo S., prechodne bytom S., A. XX, nezamestnaný,

uznáva sa za vinného, že

dňa 10.08.2023 v čase okolo 18.33 hod. vo S. na ulici F. č. XXXX/XX v predajni N., z predajnej plochy odcudzil 1 fľašu alkoholu Spišská borovička XXL v hodnote 9,99 € tak, že si ju vložil do vrečka nohavíc, ktoré prekryl tričkom a s takto ukrytým tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde bol zastavený a kontrolovaný pracovníkom L. a vyzvaný, aby predložil odcudzený tovar, ktorý dobrovoľne vydal a tovar bol následne vrátený na predajnú plochu späť nepoškodený, čím spoločnosti N. L. F. spôsobil škodu vo výške 9,99 €, pričom sa uvedeného konania dopustil aj napriek tomu, že mu za obdobný skutok bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 20 €, č. pokutového bloku A XX XXXXXXXXX a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., ktorého skutku sa dopustil dňa 09.07.2023 v čase o 16.20 hod. vo S. v OD M., kde odcudzil tovar z predajnej plochy a súčasne sa takého konania dopustil aj napriek tomu, že bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci č. k. 0T/81/2023-68 zo dňa 31.07.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.07.2023 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g, ods. 2 písm. b Tr. zák.,

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l, § 37 písm. m, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b Tr. zák. súd obvineného zaraďuje pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.