

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: OT/54/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2623010494  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2023:2623010494.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ladislavom Blaškom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 348 ods. 1, 2 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

### rozhodol:

Obvinený

V. H. C. K. U. Č. U. F. , nar. XX.XX.XXXX v Skalici, trvale bytom R., adresa na doručovanie písomností: H. R.

sa uznáva za vinného, že

dňa 09.08.2023 v čase o 18:20 h prišiel do predajne spoločnosti LIDL nachádzajúcej sa v meste Holíč na ulici Lúčky 3124/16, kde sa po príchode do predajne pohyboval medzi regálmi, pričom sa následne presunul k regálu s pochutinami odkiaľ z regála odcudzil 1ks Chips smotana + syr v hodnote 1,29 € ktoré si vložil pod mikinu, ktorú mal na sebe a s takto ukrytým tovarom pristúpil k pokladničnej zóne, cez ktorú prešiel bez riadneho zaplatenia, kde bol za pokladňou pracovníkom predajne LIDL zadržaný, čím spôsobil poškodeniu spoločnosti LIDL Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Ružinovská 1E, Bratislava, IČO: 35793783 celkovú škodu vo výške 1,29 €, pričom V. H. sa dopustil skutku napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to rozhodnutím Okresného úradu Senica, odbor všeobecnej vnútornej správy, Vajanského 17/1 Senica, číslo spisu OU-SE-OA/ S-2023/001424-005 zo dňa 10.01.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.02.2023, kedy mu bola uložená pokuta vo výške 30,-€, nakoľko sa dňa 26.07.2022 v čase o 17:40 h v predajni Kaufland v meste Skalica dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a dňa 26.07.2022 v čase o 19:20 h sa v predajni Billa v meste Skalica dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. SI-8T/10/2023 zo dňa 06.06.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.06.2023 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona,  
písm. m) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

§ 37

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému spoločnosti LIDL Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava, IČO: 35 793 783 spôsobenú škodu vo výške 1,29 eur.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd chválil dohodu o vine a treste. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).