

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 1T/36/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813010089
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Gallo
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7813010089.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Rožňave, samosudca JUDr. Ján Gallo, v trestnej veci obvinených K. W. a spol., dňa 25.03.2013, podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, takto

r o z h o d o l :

1. Obvinený K. W. Q. Ž. T., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom K., F. E.-
L.Á. Č.. XXX, okr. Rožňava, nezamestnaný,

2. Obvinený M. C. P. T. Š. E. U. Y., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom K., F.
P. Č.. XXX, okr. Rožňava, nezamestnaný,

uznávajú sa za vinných,

že dňa 16.01.2013 v čase okolo 00.10 hod. v obci Brzotín, okr. Rožňava, spoločne po vzájomnej dohode sa vlámali do predajne potravín zv. Dovaj, na Mariássyho námestí č. 55, majiteľa M. V. s úmyslom odcudziť alkoholické nápoje tak, že obvinený K. W. vykopol sklenenú výplň na ľavej časti zadných dvojkřídlových dverí, vošiel do skladu, pričom obvinený M. C. vonku strážil, ale z predajne nič neodcudzili, lebo po zaznení elektronického signalizačného bezpečnostného systému ušli preč, pričom poškodenému M. V. poškodením dverí spôsobili škodu vo výške 34,60 Eur a

obvinený M. C. uvedený čin spáchal napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp.zn. 2T/51/2012 zo dňa 14.12.2012, právoplatným dňa 28.12.2012 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 20 Trestného zákona § 212 ods.2 písm.a/ Trestného zákona a iné a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu tohto trestu na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov, t.j. do 28.08.2014,

t e d a

spoločným konaním dopustili sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustili v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnia,

čin spáchali vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo a uvedený čin obvinený M. C. spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

obvinený K. W.

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona pokus prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm.a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení Zákona č. 246/2012 Z.z.

obvinený M. C.

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona pokus prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm.a/, ods.3 písm.b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení Zákona č. 246/2012 Z.z.

a za to sa

o d s u d z u j ú :

Obvinený K. W. podľa § 212 ods.2 Trestného zákona s použitím § 38 ods.2,3, § 36 písm.l/ Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/ Trestného zákona mu výkon trestu p o d m i e n e č n e odkladá a podľa § 50 ods.1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Obvinený M. C. podľa § 212 ods.3 Trestného zákona s použitím § 38 ods.2,3, § 36 písm.l/ Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods.2 písm.b/ Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku súd ukladá obvineným povinnosť spoločne a nerozdielne uhradiť poškodenému M. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom Č. Č.. XXX, škodu vo výške 34,60 Eur (tridsaťštyri Eur a šesťdesiat centov).

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný

súd v Rožňave obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody v 3 vyhotoveniach.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa

lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému

a jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na

navrátenie lehoty sa primerane použijú ustanovenia § 64 Tr.por.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade

škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občiansko-súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutom v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor Podala neoprávnená osoba, alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr.por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods.I. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods.I. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 Tr.por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.