

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 25P/95/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423201867  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6423201867.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom sudcom JUDr. Milanom Antalom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa X. W., K.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Banská Štiavnica, dieťa rodičov - matka Q. S., K.. XX.XX.XXXX trvale bytom W. U. XXX, XXX XX W. U. a otec X.K. W., K.. XX.XX.XXXX, trvale bytom I.U. XXX/X, XXX XX W., o návrhu matky na zvýšenie výživného pre maloleté dieťa, takto

### rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov nasledujúceho znenia:

Otec X. W., K.. XX.XX.XXXX sa z a v ä z u j e prispievať na výživu mal. X. W.Č., K.. XX.XX.XXXX zvýšeným výživným vo výške 120,- Eur mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc od vykonateľnosti tohto rozhodnutia.

II. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 8P/153/2011-52 zo dňa 29.06.2011 v časti výšky výživného na maloletého X. W..

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, keďže rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa práva na podanie odvolania proti rozsudku písomne vzdali.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku v súlade s § 368 CSP v spojení s § 2 ods. 1 CMP nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci konania práva podať odvolanie po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali do zápisnice súdu.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na nariadenie súdneho výkonu rozhodnutia.