

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 10C/257/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1512206531
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Martinusová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2013:1512206531.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, Metodova 8, Bratislava, proti odporcovi: K. J., nar. XX.XX.XXXX, C. 8, R., o zaplatenie 331,94 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Navrhovateľovi súd vracia súdny poplatok zaplatený v sume 12,87 € prostredníctvom Daňového úradu Bratislava.

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu 12.04.2012 sa navrhovateľ domáhal, aby súd zaviazal odporcu k zaplateniu sumy 331,94 € titulom zmluvnej pokuty ako následku neplnenia si zmluvných povinností.

Pred začatím konania navrhovateľ písomným podaním doručeným súdu dňa 07.03.2013 vzal svoj návrh v celom rozsahu späť, s tým, že odporca dlžnú istinu s príslušenstvom zaplatil po podaní návrhu.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to z časti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť z časti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Súd v zmysle § 96 ods. 1, 3 O. s. p. konanie zastavil.

O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods. 3., 4. Zákona o súdnych poplatkoch.

10C 257/2012

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh v sume 19,50 €, preto ho súd vrátil krátený o sumu 6,63 € v zmysle vyššie uvedeného § 11 Zákona o súdnych poplatkoch.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c. O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na podpísanom súde, písomne, dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že :

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd I. stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd I. stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené / § 205a /
- f) rozhodnutie súdu I. stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie podlieha poplatkovej povinnosti v rovnakej výške, ako sa platí súdny poplatok za návrh.