

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 27P/38/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623203073
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Petrusová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623203073.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec veci starostlivosti o maloletého M. Y.S., N.. XX.XX.XXXX, C. A. Š.K. X, M. K. C.. Č.. L. M. E. W. F. P. T. D., N. F.E. XXX/XX, C. dieťa rodičov: matky P. Y., N.. XX.XX.XXXX, C. A. Š.Á. XXX/X, M. K., C..Č.. Ú. N.-E. a otca T. Y., N.. XX.XX.XXXX, C. A. V. XXX/X, M. K., poručník mal. dieťaťa P. X.A., N.. XX.XX.XXXX, A. A. XX, M. K., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

Centrum pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 866/27, 991 05 Trenčín je p o v i n n é odovzdať maloletého M. Y., N.. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra, Slovinská 1, Bratislava a to na čas potrebný na stanovenie odbornej diagnostiky v trvaní troch mesiacov.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 10.8.2023 navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš podal na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal súd, aby nariadil neodkladné opatrenie v takom znení, že Centrum pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 866/27, 991 05 Trenčín odovzdáva maloletého M. Y., N.. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra, Slovinská 1, Bratislava a to na čas potrebný na stanovenie odbornej diagnostiky v trvaní troch mesiacov. V návrhu uviedol, že nad maloletým M. Y. je nariadená ústavná starostlivosť právoplatným rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 7P/75/2014-54 zo dňa 17.03.2015, právoplatným dňa 08.04.2015, ktorá sa vykonáva v CDR Zlatovce, Na dolinách 866/27. Jeho rodičov Okresný súd Veľký Krtíš rozsudkom č.k. 7P/203/2016-48 zo dňa 3.5.2017, právoplatným 1.6.2017, pozbavil výkonu rodičovských práv a uznesením č.k. 7P/95/2017-45 zo dňa 27.9.2017 ustanovil pre maloletého a jeho súrodencov poručníčku P. X., N.. XX.XX.XXXX, t.č. bytom M. K., A. XX. Maloletý bol po prijatí do CDR v starostlivosti PNR, kde boli postupne zaznamenané negatívne prejavy správania (klamstvá, krádeže), starostlivosť bola ukončená na základe želania M. XX.X.XXXX a M. bol premiestnený na samostatne usporiadanú skupinu. Aktuálne je v zariadení umiestnený spoločne s tromi súrodencami, brat T. je aktuálne umiestnený na základe neodkladného opatrenia v RC Košice - Bankov. Po krátkej dobe boli u maloletého zaznamenané prejavy nespokojnosti s pravidlami CDR, ich porušovanie, nedovolené opustenie centra a pod. V čase letných prázdnin 2021 bol M. spolu s bratom na pobyte u starej mamy P. X., ktorá následne v septembri 2021 podala návrh na zverenie M. a jeho brata T. do náhradnej osobnej starostlivosti. Súd vydal neodkladné opatrenie a maloletý M. spoločne s bratom T. boli odovzdaní do starostlivosti starej mamy P. X.. Táto postupne začala avizovať výchovné nezvládanie M. a T., problémy rovnako avizovala aj škola. Na pojednávaní vo veci samej dňa 29.6.2022 stará mama vzala návrh späť, súd zrušil predmetné neodkladné opatrenie. Maloletý M. sa vrátil do starostlivosti CDR, kde bolo postupne zaznamenaných niekoľko incidentov. Problémové správanie M. naďalej eskaluje. Pasuje sa do pozície vodcu samostatnej skupiny, ostatné deti sa obávajú konfliktov s ním a preto plnia jeho „prania“.

Jeho verbálny prejav je vulgárny smerom k deťom a tiež zamestnancom. Vulgárne reaguje už len pri upozornení na dodržiavanie základných pravidiel a plnenie pridelených úloh. Často sa opakuje fajčenie vo vnútorných priestoroch skupiny, WC, či kúpeľní. Ani po opakovaných podporných rozhovoroch nedochádza k zlepšeniu správania. Z toho dôvodu zamestnanci samostatne usporiadanej skupiny po dohode s odborným tímom pristúpili k nastaveniu M. na individuálny reedukačný program s bodovým hodnotením správania s možnosťou získavania výhod. Na individuálny reedukačný program bol M. nastavený 6.3.2023, pričom počas prvých dvoch týždňov došlo k miernemu zlepšeniu správania, bol nápomocný i pri denných činnostiach. Po tomto čase však došlo opäť k negatívnej zmene v správaní - fajčenie vo vnútorných priestoroch, vulgárne vyjadrovanie smerom k deťom i personálu, svojvoľné opúšťanie samostatnej skupiny s následným zachytením hliadkou PZ, agresívne správanie spojené s poškodením interiérového vybavenia objektu samostatnej skupiny. V dvoch prípadoch bolo potrebné privolanie policajnej hliadky. Následne M. uviedol, že privolaní policajti s ním hrubo zaobchádzali a žiadal riešenie situácie. V predmetnej veci bolo podané oznámenie na Krajskú prokuratúru v Trenčíne. Jeho správanie voči deťom často hraničí so šikanou - berie deťom oblečenie, obuv, žiada od nich, aby ho masíroval, natierali, priniesli jedlo a pitie, alebo za neho urobili pridelenú obslužnú činnosť (upratovanie priestorov a pod.). Dožaduje sa kontaktu s plnoletou sestrou, bez dovolenia opustí skupinu za účelom jej návštevy, ktorú prevažne využíva na obstaranie cigariet a hotovosti. Udelený individuálny reedukačný program v jeho prípade nesplnil očakávaný účel, k očakávanej zmene v správaní nedošlo. M. v školskom roku 2022/2023 navštevoval 7. ročník Š Hodžova v Trenčíne. Zo školy bol tiež avizovaný nezaujem M. o vzdelávanie. A vyskytli sa tiež nedovolené odchody z vyučovania. Vzhľadom k dlhodobu pretrvávajúcemu poruchovému správaniu v otvorenom systéme CDR Zlatovce a akcentom na optimalizáciu psychosociálneho, emocionálneho, morálneho vývinu a nápravu porúch správania mal. dieťaťa CDR navrhuje jeho umiestnenie do diagnostického centra za účelom komplexnej diagnostiky dieťaťa.

2. K návrhu navrhovateľ pripojil Správu zo psychologickej diagnostiky zo dňa 19.05.2023, žiadosť o prijatie maloletého do diagnostického centra zo dňa 25.05.2023, ako aj mailovú komunikáciu.

3. Zo spisu tunajšieho súdu sp.zn. 7P/203/2016 súd zistil, že rodičia maloletého boli rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 3.5.2017, právoplatným dňom 1.6.2017, pozbavení rodičovských práv. Uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 7P/95/2017-45 zo dňa 27.09.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť 03.10.2017, súd ustanovil poručníka pre maloletého(a jeho súrodencov) P. X., N.. XX.XX.XXXX. Stará matka maloletého P. X. dňa 07.09.2021 podala na tunajší súd návrh na zrušenie ústavnej výchovy nad maloletým (a jeho bratom T.) a žiadala súd, aby maloletého a jeho brata T. zveril do náhradnej osobnej starostlivosti. Uznesením zo dňa 08.10..2021 tunajší v tomto konaní nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil Centru pre deti a rodiny Zlatovce, Na Dolinách 27, Trenčín povinnosť odovzdať maloleté deti T. Y., N.. XX.XX.XXXX a M. Y., N.. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti P. X., N.. XX.XX.XXXX, ktorá je oprávnená maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach s tým, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o zrušení ústavnej starostlivosti a zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, ktoré je vedené Okresným súdom Veľký Krtíš pod sp. zn. 13P/83/2021. Stará matka maloletých detí v konaní vedenom po sp. zn.13P/83/2021 vzala návrh na zrušenie ústavnej výchovy späť, preto potom súd uznesením zo dňa 29.06.2022 konanie zastavil. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 27.07.2022. Zo záveru Správy zo psychologickej diagnostiky zo dňa 19.05.2023 vyplýva odporúčanie u maloletého -umiestnenie do zariadenia s uzavretejším systémom a to do diagnostického centra za účelom komplexnej diagnostiky dieťaťa. Z predloženej mailovej komunikácie vyplýva, že Diagnostické centrum Slovinská 1, Bratislava súhlasí s prijatím maloletého do ich zariadenia od 05.09.2023.

4. Podľa § 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

5. Podľa § 367 ods. 2, 3 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené.

6. Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 329 ods. 1, ods. 2 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Neodkladné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom procese. Jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v jeho schopnosti dočasnou a provizórnou úpravou zabrániť nepriaznivým následkom, ktoré mohli pred začatím konania, v začatom konaní, či po jeho skončení nastať. Neodkladné opatrenie nemá charakter konečného rozhodnutia a jeho účelom je zvyčajne len dočasná úprava pomerov účastníkov. Nariadením neodkladného opatrenia pred začatím konania alebo v jeho priebehu navrhovateľ nenadobúda práva, o ktorých bude rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej. Z uvedeného charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie, že existuje nebezpečenstvo bezprostrednej ujmy. Pokiaľ ide o výklad pojmu osvedčovanie, tak uvedený pojem na rozdiel od dokazovania znamená, že súd prostredníctvom označených dôkazov zisťuje najvýznamnejšie skutočnosti dôležité pre rozhodnutie veci.

9. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákonov. Podľa názoru súdu z obsahu návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a jeho príloh vyplynula potreba okamžitého zásahu zo strany súdu. Súd sa stotožnil s názorom navrhovateľa o potrebe vykonania odbornej diagnostiky vzhľadom k dlhodobu pretrvávajúcemu poruchovému správaniu maloletého, v centre v ktorom je umiestnený. Pobyt maloletého preto nariadil v súlade s odporúčaním psychológa a to v zariadení vykonávajúcom odbornú diagnostiku a to v Diagnostickom centre, Slovinská 1, Bratislava. Z návrhu a pripojených listín, bolo totiž osvedčené, že doterajšie prostriedky vykonávané v záujme nápravy maloletého nevedli k jeho náprave, resp. nesplnili svoj účel. Maloletý v centre fajčí, vulgárne sa vyjadruje, má agresívne správanie, správanie voči deťom hraničí so šikanou - berie deťom oblečenie, obuv, žiada od nich, aby ho masíroval, natierali, priniesli jedlo a pitie, alebo za neho urobili pridelenú obslužnú činnosť (upratovanie priestorov a pod.) Na základe uvedeného mal súd za to, že záujem maloletého vyžaduje dočasné zverenie do Diagnostického centra, pričom si vyžaduje okamžitý zásah v záujme zabránenia nepredvídateľného správania maloletého za účelom zabránenia neodstrániteľných následkov, ktoré môžu nastať kedykoľvek.

10. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého v mimosporových konaniach nemá žiaden z účastníkov na náhradu trov konania nárok.

11. Súd vymedzil trvanie neodkladného opatrenia na dobu troch mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Lučenec, Pracovisko Veľký Krtíš, SNP 22/714 písomne v 3 vyhotoveniach a rozhoduje o ňom Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a uvedie sa spisová značka. Okrem toho sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Ak povinná osoba dobrovoľne nesplní vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinná osoba dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku o výživnom, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/95 Z. z. Exekučný poriadok.