

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 8P/75/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123374261  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123374261.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletú H. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L., t.č. v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Y., Y. XX, v konaní zastúpenú kolíznym opatrovníkom Mesto Zvolen, dieťa rodičov neb. H. P., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX a neb. S. A., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým maloletá bude odovzdaná do starostlivosti Diagnostického centra V. J. Z. XX, V., takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Súd dočasne o d n í m a maloletú H. A., nar. XX.XX.XXXX, zo starostlivosti Centra pre deti a rodiny Y., Y. XX a maloletej H. A., nar. XX.XX.XXXX n a r i a d ť u j e pobyt v Diagnostickom centre V., J. Z. XX, V., za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky, najdlhšie na dobu 3 mesiacov odo dňa umiestnenia maloletej v tomto diagnostickom centre.

II. Súd n a r i a d ť u j e Centru pre deti a rodiny Y., Y. XX, aby osobne odovzdali maloletú H. A., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Diagnostického centra V., J. Z. XX, V..

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 09.08.2023 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len „úrad“) doručil tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle § 367 CMP, ktorým maloletá bude odovzdaná z Centra pre deti a rodiny Y., Y. XX, do starostlivosti Diagnostického centra V., J. Z. XX, V., najdlhšie po dobu 3 mesiacov od umiestnenia maloletej. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletá sa narodila mimo manželstva. Maloletá H. bola spoločne s bratom S. A. na základe rozsudku Okresného súdu Zvolen, č.k. 5P/47/2010 - 65, zo dňa 15.06.2010, umiestnená do ústavnej starostlivosti v Detskom domove, H. ul. v G. G.. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, č.k. 32P/15/2014 - 152, zo dňa 03.07.2014, bola u maloletých súrodencov zrušená ústavná starostlivosť a maloletá H. spoločne s bratom S., bola zverená do pestúnskej starostlivosti J. I.. Pestúnska starostlivosť zlyhala, preto uznesením Okresného súdu Brezno, č.k. 8PPom/1/2016, zo dňa 15.02.2016, na bola maloletá H. spoločne s bratom S. zverená do starostlivosti Krízového strediska „M.“ v X.. Rozsudkom Okresného súdu Brezno, č.k. 1P/77/2015 - 158, zo dňa 26.09.2016, bola maloletá premiestnená z Krízového strediska „M.“ X. do Detského domova „V.“ Y., kde sa aktuálne nachádza.

Ďalej úrad v návrhu uviedol, že vážnejšie výchovné problémy u maloletej eviduje od januára XXXX. S. H. v šk. roku 2022/2023 ukončila 7. ročník ZŠ v N.. Jej školské výsledky boli slabšie, pretrvávali problémy pri učení sa niektorých predmetov. Centrum pre deti a rodiny Y. eviduje zo školského zariadenia na maloletú opakovane sťažnosti na manipulatívne a účelové správanie, od spolužiakov získavala oblečenie, jedlo a drobné financie. Problémy v škole sa zhoršili až tak, že zámerne vyhľadávala „požičiavala“ si od spolužiakov čoraz väčšie sumy. Zariadenie má vedomosť, že maloletá H. nemala problémy zastrašovať

aj mladšie deti. Maloletá nemá problém odcudziť vec, ktorá sa jej páči alebo na to nahovorí iné dieťa. Na polročnom vysvedčení mala maloletá zníženú známku zo správania na „uspokojivé“ z dôvodu fajčenia na toalete; na koncoročnom vysvedčení mala opäť zníženú známku zo správania za hore uvedené problémy, neospravedlnenú absenciu na vyučovaní.

V Centre pre deti a rodiny Y. je správanie maloletej výrazne zhoršené, je náladová, vzdorovitá, zvyšuje hlas na dospelých, dostáva sa do amoku, pri ktorom kričí, plače a dokonca si trhá vlasy. Maloletá opakovane unikala z vyučovania za kamarátmi do neďalekej osady; nahovorila 2 dievčatá z výchovnej skupiny a v noci ušli zo skupiny na neďalekú železničnú stanicu, kde hľadala kamarátov z osady. Tiež sa stalo, že so svojim bratom S. ušla do L.. Maloletá H. fajčí cigarety, zháňa si ich u kamarátov v škole. Stalo sa, že maloletá H. prišla do zariadenia pod vplyvom alkoholu, ktorý jej kúpil cudzí pán, ktorého oslovila pred obchodom. Aj napriek opakovaným dohovorom, ku ktorým je prístupná, k zlepšeniu správania nedochádza. Maloletá H. sa vie dobre pretvarovať, správa sa vysoko účelovo, neustále klame, vymýšľa si, situácie prispôbuje, aby z nich vyšla bez viny.

Maloletá H. je v starostlivosti odborného lekára pedopsychiatra MUDr. O. A. vo L. od umiestnenia do zariadenia, t.j. od r. 2016. Maloletá mala naposledy kontrolu v psychiatrickej ambulancii dňa 16.05.XXXX. Pedopsychiater odporúčal od 9/2023 umiestnenie maloletej v Diagnostickom centre, v prípade zhoršenia stavu hospitalizáciu v H.. Ďalšia kontrola u MUDr. A. nie je naplánovaná z dôvodu ukončenia bezplatnej starostlivosti pre poisťencov Všeobecnej zdravotnej poisťovne. Zariadenie CDR hľadá iného pedopsychiatra pre maloletú. Iných odborných lekárov maloletá nenavštevuje.

Ďalej úrad v návrhu uviedol, že dňa 28.06.2023 sa uskutočnila prípadová konferencia na úrade za prítomnosti maloletej, a to na základe opakujúcich sa problémov u maloletej. Na tejto prípadovej konferencii sa prebrali výchovné problémy a dohodli sa na potrebe realizácie diagnostického pobytu. Maloletá priznala problémy a oľutovala svoje správanie; prisľúbila nápravu. Z tohto dôvodu CDR dalo maloletej druhú šancu a pobyt na umiestnenie odložili. Neprešli ani 2 týždne po spoločnom stretnutí a maloletá svoje správanie nezmenila; pokračovala v neprimeranom správaní. Posledný školský deň priniesla na skupinu mobilný telefón, ktorý vymámila od spolužiačky. Maloletá naďalej uniká zo skupiny za fajčením cigariet, pod nátlakom získava veci od detí, klame vychovávateľov, na upozornenia reaguje arogantne. Sice deklaruje, že chce urobiť zmenu, ale z jej strany ide skôr o účelové správanie.

Diagnostické centrum V. vyslovilo súhlas s prijatím maloletej do ich zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, a to od 24.08.XXXX.

K návrhu úrad pripojil súhlas Diagnostického centra V. s prijatím maloletej do ich zariadenia, lekársku správu na maloletú, zo dňa 16.05.2023 od MUDr. O. A., Detská psychiatrická ambulancia L. a správu z Centra pre deti a rodiny Y. zo dňa XX.XX.XXXX.

2. Z lekárskej správy MUDr. O. A., Detská psychiatrická ambulancia L., zo dňa 16.05.2023 vyplýva, že u maloletej nastali posledné 2 mesiace problémy v správaní, predtým nerešpektovanie autorít, potetovala sa, vyškrabala si smajlíka na nohe, fajčila v škole. Maloletá má diagnostikované viaceré diagnózy, a to: PTSP odhalená šikana a násilné správanie voči nej od brata (problémové správanie pacienta v celej skupine); Adaptačná porucha - zabrzdená smutková práca, spánková paralýza - akt. neprítomná, Hyperkinetická porucha s prevahou hyperaktivity a impulzivity (v psycholog. náleze bez poruchy pozornosti) s pozitívnym efektom medikácie; Zmiešané poruchy správania a emócií, vývoj nesocializovaných porúch v správaní - krádeže, mámenie peňazí od detí v škole; fóbia z duchov, CAN sy, miliopathické rodinné prostredie, z ktorého bola vyňatá v 6 r., odvtedy 8x zmena bydliska, 1x zmena školy; predĺžená adaptácia na nové prostredia CDR a novú školu; úmrtie oboch rodičov. Maloletá má nasadenú medikamentóznú liečbu: AtomineX, Risperin, Prothiaden, Sertralin actavis, Frontin.

Pedopsychiater doporučuje pozitívne výchovné vedenie, zamerať sa na úspechy a posilňovať pozitívne správanie, za neprimerané správanie určiť následky a dôsledne dodržiavať pravidlá a hranice. Ďalej odporučil od septembra umiestniť maloletú do Diagnostického centra + v prípade zhoršenia ad H..

3. Z pripojenej správy z Centra pre deti a rodiny Y. (ďalej len „CDR“), zo dňa 11.07.2023, vyplýva, že maloletá ukončila 7. ročník ZŠ A. N. na N.. Školské výsledky na koncoročnom vysvedčení boli slabšie, z hlavných predmetov prevažne trojky a štvorky. V príprave do školy potrebuje usmernenie, neporiadok v školských pomôckach, nedostatočné vedenie zošitov - chýbajú poznámky. Zo školy sú dlhodobé sťažnosti na jej manipulatívne a účelové správanie, keď od spolužiakov získavala oblečenie, jedlo a drobné financie, z ktorých potom nakupovala v školskom bufete. Problémy sa v období posledných pár mesiacov výrazne zhoršili, pretože maloletá deti v škole zámerne vyhľadáva a „požičiava“ si pod nátlakom od nich stále väčšie sumy; nemá problém zastrašovať mladšie deti. Nemá problém ukradnúť veci, ktoré sa jej páčia alebo na to nahovorí iné dieťa. Staršieho brata, ktorý má tiež rovnaké problémové

správanie ako ona a chodí na tú istú základnú školu nahovorila na krádež mobilu a potom ho sama prezradila. Na polročnom vysvedčení mala zníženú známku zo správania za fajčenie na toalete, po upozornení reagovala arogantne. Na koncoročnom vysvedčení mala tiež zníženú známku zo správania za spomínané problémy a absencie. Na druhej strane, dostala pochvalu za reprezentáciu školy v športe a na kultúrnych akciách.

V CDR je správanie maloletej posledný polrok výrazne zhoršené, býva náladová, vzdorovitá, urážlivá, nevie prijať upozornenie, kritiku, okamžite zvyšuje hlas aj na dospelých, rýchlo sa dostáva do amoku, pri ktorom kričí, plače, hnevá sa, dokonca si trhá vlasy. V kolektíve detí je obľúbená, no medzi rovesníčkami sa neustále snaží dominovať a intriguje, čo vedie ku konfliktom. Maloletá fajčí aj napriek zákazu, prišla už aj pod vplyvom alkoholu. Dohovorom je síce prístupná, no k zlepšeniu správania nedochádza. Maloletá si urobí vždy podľa seba, zákazy na ňu nemajú žiadny účinok. Niekedy sa aj javí, že maloletá sa snaží vyhýbať problémom, ale po čase vždy vyjdú na povrch zas nejaké problémy, ktoré spôsobila a pred CDR zatajila. Maloletá sa vie dobre pretvarovať, jej správanie je vysoko účelové, neustále klame, vymýšľa si, situácie si prispôsobuje, aby z nich vyšla bez viny. Maloletá si dáva lepší pozor na to, aby jej CDR neprišlo na porušenie pravidiel, no naďalej uniká zo skupiny za fajčením, manipuluje a komanduje deti, pod nátlakom získava od nich veci, klame vychovávateľov, pri upozorneniach reaguje arogantne. Navonok deklaruje ako sa chce zlepšiť, upozorňuje na to, keď s niečím pomôže a rozpráva o sebe ako o polepšenej, je to však z jej strany len účelové správanie, a nie skutočná snaha o zmenu.

4. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

6. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 360 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9. Podľa § 361 CMP súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

10. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

11. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

12. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

13. Podľa § 329 ods. 3 CSP, ak po vydaní uznesenia, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, dôjde k zmene skutkových okolností významných pre rozhodnutie, nezakladá právoplatné rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia prekážku rozhodnutej veci.

14. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

15. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

16. Podľa § X67 ods. X CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

17. Podľa § X6X CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

18. Podľa Základných zásad čl. 5 písm. a) až c) Zákona č. X6/2005 Z. z. o rodine (ďalej len "Zákon o rodine"), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňujú najmä úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie, stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa.

19. Podľa článku X ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

20. Slovenská republika je zmluvnou stranou Dohovoru o právach dieťaťa, tento Dohovor je vyhlásený pod č. 104/1991 Zb.

21. Podľa § X7 ods. X písm. a) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 10X, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov.

22. Zo zákonnej úpravy neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa vyplýva, že súd pri rozhodovaní o ňom nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré by musel zisťovať v prípade konečného rozhodnutia vo veci samej, obmedzí sa len na osvedčenie základných skutočností potrebných pre záver, z ktorého možno vyvodiť nutnosť dočasnej úpravy pomerov. Účelom neodkladného opatrenia je rýchle a pružné riešenie tej situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Záujem maloletého dieťaťa však musí byť pri rozhodovaní vždy dominantný.

2X. Z opatrovníckeho spisu súd zistil, že maloletá je narodená mimo manželstva, obidvaja jej rodičia zomreli, matka dňa 05.04.2018 a otec dňa 21.10.2021. Rozsudkom Okresného súdu Zvolen, č. k. 5P/47/2010 - 65, zo dňa 15.06.2010, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici, č.k. 15CoP/40/2010 -94, zo dňa 28.10.201X, bola maloletej a jej bratovi S. nariadená ústavná starostlivosť v Detskom domove G. G.. Okresný súd Banská Bystrica rozsudkom, č. k. X2P/15/2014 - 152, zo dňa 0X.07.2014, ústavnú starostlivosť maloletým deťom zrušil a zveril ich do pestúnskej starostlivosti J. I., nar. XX.XX.XXXX. Táto pestúnska starostlivosť zlyhala a Okresný súd Brezno uznesením, č. k. 8PPOm/1/2016, zo dňa 15.02.2016, nariadil predbežné opatrenie, na základe ktorého obidve maloleté deti boli zverené do starostlivosti Krízového strediska M. X.. Okresný súd Brezno rozsudkom, č. k. 1P/77/2015 - 158, zo dňa 26.09.2016, právoplatným 0X.11.2016, zrušil pestúnsku starostlivosť, do ktorej boli maloleté deti zverené J. I., nariadil im ústavnú starostlivosť v Detskom domove Ratolesť Y. a ich rodičom uložil povinnosť prispievať na ne výživným. Okresný súd Brezno rozsudkom č.k. 8P/184/2016 - 61, zo dňa 10.11.2016, návrh rodičov na zrušenie ústavnej starostlivosti a zverenie maloletej a jej brata S. do ich starostlivosti zamietol.

24. Maloletá je pedopsychiatricky dispenzarizovaná od roku 2016. Zatiaľ poslednú kontrolu u MUDr. O. A., Detská psychiatrická ambulancia L., mala maloletá v máji XXXX. Boli jej diagnostikované viaceré diagnózy: PTSP - odhalená šikana a násilné správanie voči nej od brata, Adaptačná porucha - zabrzdená smutková práca, Hyperkinetická porucha s prevahou hyperaktivity a impulzivity s pozit. efektom medikácie, Zmiešané poruchy správania a emócií, vývoj nesocializovaných porúch v správaní - krádeže, mámenie peňazí od detí v škole; fóbia z duchov, CAN sy, miliopathické rodinné prostredie, z ktorého bola vyňatá v 6r., odvtedy 8x zmena bydliska, 1x z mena školy, predĺžená adaptácia na nové prostredia CDR a novú školu, úmrtie oboch rodičov, otec 10/2021, matka 4/2018. Pedopsychiater S.. O. A. odporučila od septembra maloletú umiestniť do Diagnostického centra + v prípade zhoršenia v

Psychiatrickej nemocnici H., nutné okamžité následky za neprimerané správanie, krádeže, obkrádanie druhých, mámenie peňazí od detí z nižších ročníkov.

25. Z uvedeného vyplýva, že situácia maloletej je vážna a neznesie odklad. Súd považuje za osvedčené, že u maloletej prevládajú problémy so správaním, je náladová, vzdorovitá, zvyšuje hlas na dospelých, dostáva sa do amoku, pri ktorom kričí, plače a dokonca si trhá vlasy. Medzi svojimi rovesníčkami sa snaží dominovať a intriguje, čo vedie ku konfliktom. Fajčí cigarety, do zariadenia, v ktorom je umiestnená na základe rozhodnutia súdu, prišla pod vplyvom alkoholu. Maloletá sa dopúšťa krádeží, resp. na krádeže nahovára aj mladšie deti. Maloletá sa správa vysoko účelovo, neustále klame vychovávateľov, vymýšľa si, situácie prispôbuje, aby z nich vyšla bez viny; na upozornenia reaguje arogantne. Aby nedochádzalo k ďalšiemu ohrozovaniu fyzického, psychického a hlavne morálneho vývinu maloletej, považuje súd za nevyhnutné, v súlade s návrhom úradu, ako aj s odporúčaním pedopsychiatra, aby bola dočasne umiestnená do diagnostického centra.

26. Vzhľadom na uvedené s poukazom na citované zákonné ustanovenia súd nariadil neodkladné opatrenie, na základe ktorého maloletú dočasne odňal zo starostlivosti Centra pre deti a rodiny Y. a maloletej nariadil pobyt v Diagnostickom centre V., a to za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky, najdlhšie na dobu X mesiacov od umiestnenia maloletej v tomto zariadení. Zároveň súd vo výroku II. nariadil Centru pre deti a rodiny Y., aby osobne maloletú odovzdali do starostlivosti Diagnostického centra V..

27. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

28. Podľa § X65 ods. X CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 1 vyhotovení, na Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).