

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 12P/89/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123214285
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Barabas
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123214285.2

Uznesenie

Mestský súd Košice, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, toho času bytom sv. C. XX B. D. E., dieťa matky: A. A., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom F. XXX/XX, B. D. E. toho času sv. C. XX, B. D. E. otca: C. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom G. XX/XX, H. D. I., toho času sv. C. XX, B. D. E., v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia a výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým:

I. Maloleté dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX dočasne zve r u j e do starostlivosti Centra pre deti a rodiny D. B., J. I., I. XXX, XXX XX I., a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej t. j. konania vedenom na Mestskom súde Košice pod sp. zn. 12P/98/2023 o nariadení výchovného opatrenia.

II. Ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice bezodkladne oznámiť súdu zmenu pomerov alebo odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo toto neodkladné opatrenie nariadené.

odôvodnenie:

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Košice (ďalej len „úrad“) sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.08.2023 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia v zmysle § 367 CMP, ktorým by súd dočasne odovzdal do starostlivosti maloleté dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX (ďalej len „maloleté dieťa“) do starostlivosti K. A. L. J. M. F., B. XXX/XX, XXX XX F. (ďalej aj len „Centrum“).

2. Návrh odôvodnil tým, že spisovú dokumentáciu maloletého dieťaťa úrad vedie od dňa 26.5.2023, kedy OOPZ Dargovských hrdinov oznámilo, že dňa 19.5.2023 v čase 21.45 hod. na N. O. vystupovala z autobusu linky č.15 matka dieťaťa, pričom pri vystupovaní z autobusu s kočiarom v ktorom mala svoje osemmesačné dieťa dvakrát spadla, čo si všimol vodič autobusu a nakoľko mal obavy o dieťa v kočíku, ktorého matka bola pod vplyvom alkoholu, privolal na miesto policajnú hliadku. Matka dieťaťa bola podrobená dychovej skúške s pozitívnym výsledkom 1,37 mg/l vydýchnutého vzduchu. Dieťa si prevzala stará matka dieťaťa A. E. A. M. maloletej žije na adrese H. C. XX. V rodine žije 1 maloleté dieťa A. (10 mesačné), ktorému starostlivosť zabezpečuje matka aj s otcom v domácnosti na H. C. XX, B. D. E.. Rodičia dieťaťa žijú v družobnom pomere. Matka je poberateľkou prídavku na dieťa a rodičovského príspevku. Otec dieťaťa momentálne pracuje ako operátor vo firme G. (Košice- nad Jazerom). Bytové pomery zohľadňujú 2 izbový starší rodinný dom na adrese sv. C. XX, E. B.. D. E.. V dome bývajú rodičia dieťaťa s mal. A., stará matka dieťaťa E. A. a jej syn ŽZP J.. Matka dieťaťa je podielníčkou rodinného domu, stará matka dieťaťa je podnajomníčkou domu. Bytové pomery sú obmedzené na využívanie jednej spoločnej izby pre všetkých členov domácnosti. Druhá izba sa na bývanie nevyužívala, nakoľko z hygienických dôvodov bola nevhodnou (plieseň). Domácnosť je zabezpečená štandardnými inžinierskymi sieťami (elektrinu, plyn). Hygiena a poriadok domácnosti je nepravidelne udržiavaný. Na základe dožiadania tunajšieho úradu bol požiadané príslušné ORPZ, P. L. G. o súčinnosť pri zisťovaní pomerov v rodine maloletej. Uviedli, že previerkami v mieste trvalého pobytu dieťaťa, zároveň v blízkosti

jej trvalého bydliska bolo zistené, že obaja rodičia v nadmernom množstve požívajú alkoholické nápoje, čo má za následok hlasné hádky, konflikty, ktoré pár krát vyústili aj k tomu, že bola privolaná hliadka polície. Ďalej prezistili, že o maloletú sa v prevažnej miere stará, stará matka maloletej, E. A.. Od 1.1.2023 v domácnosti polícia zasahovala 3x, z toho 2x v domácnosti dieťaťa, kde obaja rodičia boli pod vplyvom alkoholických nápojov a raz v služobnom obvode Dargovských hrdinov, kde matka pod vplyvom alkohol. nápojov 2x vyvrátila kočiar s maloletou (viď príloha). Zberom informácii tunajší úrad získal informácie z minulosti rodičov dieťaťa. V minulosti (pred pôrodom) bola matka dieťaťa hospitalizovaná a neskôr ambulantne liečená na alkoholizmus u F. J. Q. – psychiatra, mala predpísanú medikamentóznú liečbu. Liečbu ukončila, pretože subjektívne vnímala svoju situáciu stabilnejšou. Matka frekvencie pitia vníma občasnými – 1x do mesiaca v období poberania dávok, so schopnosťou tolerancie. Požívanie alkoholu matkou podporujú sociálne vplyvy (partner, návyk). Samotná matka po začatí spolupráce s tunajším úradom alkohol na istú chvíľu odmietala, bola ochotná pristúpiť k spolupráci s tunajším úradom ako aj odborníkmi v oblasti psychológie a psychiatrie. Subjektívne matka uvádzala, že sa dieťaťu venuje, o dieťa sa riadne stará a zabezpečuje všetky jeho potreby. Subjektivizovala, že vzťahy medzi rodičmi maloletého dieťaťa sú štandardné, spolunažívajúce. Práva a povinnosti k maloletej A. medzi rodičmi nie sú upravené. Rodičia sa dohodli, že sústavnú dennú starostlivosť o dieťa bude zabezpečovať matka dieťaťa, otec bude na jeho výživu prispievať sumou 100,-€ a naturáliami do domácnosti, ktorú zdieľa spoločne s matkou a zároveň na bývanie prispieva sumou 100,-€. Naďalej žijú v spoločnej domácnosti. Otec dieťaťa uvádzal, že nie je od alkoholu závislý, je to občasné pitie, dokáže abstinenciu dodržiavať a v záujme podpory matky bude abstinovať a matku podporovať. Liečbu podľa svojho vyjadrenia nepotrebuje podstúpiť. Otec dieťaťa má aj vyživovaciu povinnosť k ďalším trom deťom, ktoré pochádzajú z manželstva, ktoré bolo rozvedené rozhodnutím P. R. a právoplatným 18.9.2019. Starí rodičia zo strany otca ako aj širšia rodina neudržiavajú žiaden vzťah s otcom dieťaťa a jeho družkou a dcérou Patríciovou. Kontakt so synom majú veľmi sporadický, napriek tomu majú vedomosť, že rodičia mal. Patrície majú problémy s alkoholom, ako aj to že ich syn, otec maloletej často strieda zamestnanie. Počas trojročného pobytu v B. vystriedal takmer 20 zamestnávateľov, avšak bol neustále pre konzumáciu alkoholu prepustený zo zamestnania. Zároveň uviedli, že ich syn opakovane oklamal a aj v súčasnosti splácajú jeho dlhy. Z vyjadrenia pediatra dieťaťa vyplynulo, že maloletá je vedená v ambulancii od narodenia. Dieťa prospieva dobre, je zdravé. Na základe zhodnotenia aktuálnej situácie rodiny bolo tunajším úradom rodičom odporúčané spolupracovať s odborným tímom K. (K. A. L. J. M.) G. XX, B. a podstúpiť liečbu. Rodičia dieťaťa prejavili záujem o spoluprácu. Cieľ bol odporúčaný nastaviť na identifikáciu zdrojov rodiča v starostlivosti o dieťa, definovanie toho, čo je funkčné, a tieto faktory podporiť, aby smerovali k pochopeniu rodičov a ich vnútorných zdrojov dôležitých pre riešenie svojich problémov. Ako aj motivácia k podpore abstinencie a liečba. Napriek spolupráci s CDR a pravidelného monitorovania rodiny sa situácia v rodine neupravila. Počas návštev CDR v rodine bolo zistené, že vzťahy v rodine sú značne narušené z dôvodu nadmerného požívania alkoholu u oboch rodičov, pričom dochádza k častým hádkam a konfliktom. Pri vykonávaní opatrení s CDR rodičia dieťaťa nespupracujú, nezabezpečujú starostlivosť o mal. dieťa a chod domácnosti. Akonáhle rodičia majú finančné prostriedky, situácia sa v rodine znovu skomplikuje, rodičia pijú, odchádzajú z domu, nie sú doma aj niekoľko dní a nejavia žiaden záujem o mal. dieťa. Vtedy o dieťa je nútená zabezpečovať starostlivosť stará matka, ktorej to rodičia ani predom neoznámia a táto začína mať obavy, že bude z práce prepustená a skomplikuje si svoju živ. situáciu a svojho ŤZP maloletého syna J.. Na základe motivácie CDR matka opätovne navštívila psychiatra. Napriek tomu, abstinenciu nedodržiava, počas návštev CDR v domácnosti boli rodičia pod vplyvom alkoholu. Naposledy 16.7.2023 v neskorých nočných hodinách priviezla sanitka matku dieťaťa domov, pretože spadla, bola opitá. Z lekárskej správy a ošetrenia bolo zistené, že mala otras mozgu. V ranných hodinách medzi rodičmi došlo k verbálnemu konfliktu a obaja opustili domácnosť. Naposledy rodičia opustili domácnosť dňa 22.7.2023, a na základe našich zisťovaní dňa 26.7.2023 sa do domácnosti nevrátili a nedali o sebe vedieť. Rodina mal. A. opakovane bola navštívená aj na základe telefonátov starej matky, ktorá oznamovala, že rodičia opäť sú opití, odišli z domu a ona musela znovu zobrať dovolenku, aby sa postarala o dieťa. CDR navštívili na zmapovanie situácie v rodine aj susedov, ktorí rodine pomáhajú už od narodenia dieťaťa. Vyjadrili sa, že istí čas im pomáhali aj finančne, ale keď zistili, že rodičia peniaze použili na alkohol, viac im peniaze neposkytli. Podľa vyjadrenia susedov sú rodičia nezodpovední, neschopní sa o dieťa postarať. K tomuto názoru sa pripájali aj rodinní príslušníci zo strany matky ako aj otca, ktorí boli oslovení. Uvádzali, že rodičom je potrebné pomôcť tak, že potrebujú protialkoholickú liečbu. Záujem o NOS k maloletej A. momentálne blízky príbuzný z rodiny otca, či matky dieťaťa, neprejavili. Tunajší úrad zastáva názor, že rizikové správanie sa rodičov z dôvodu nadmernej konzumácie alkoholu rodičov, výrazne znižuje ich schopnosť zabezpečiť vhodnú a bezpečnú starostlivosť o dieťa. Rizikové správanie rodičov ohrozuje

zdravý psychický, fyzický vývoj maloletej. Z doterajšieho správania sa rodičov je možné predpokladať, že doposiaľ ich rizikové správanie je aj napriek sľubu rodičov k náprave nerealizované, nie je možné zaznamenať adekvátne kroky k náprave. Doposiaľ rodičia aj napriek pripusteniu, že konzumujú alkohol, bagatelizovali svoj problém resp. ho popierali, prejavovali sa následky konzumácie alkoholu, ohrozenie dieťaťa, poflakovanie sa s dieťaťom v nočných neskorých hodinách, keď dieťa malo v rámci denného režimu k veku dieťaťa odpočívať, boli zaznamenané opakované riešenia políciou, opakované zastihnutie rodičov pod vplyvom alkoholu, časté konflikty a hádky...a pod. Úrad ma zoto, že rodičia potrebujú starostlivosť odborného lekára, psychiatra a s poskytnutím adekvátnej liečby, ktorý dozrie na to, či osoby rodičov dodržiavajú abstinenciu. V prípade, že by do budúcnosti chceli zabezpečiť starostlivosť o dcéru sami, mali by sa najprv podrobiť liečbe v špecializovanej ambulancii v odbore psychiatra alebo liečby závislosti. Dieťa v súčasnosti v starostlivosti rodičov by mohlo byť v ohrození na živote. Vzhľadom na vyššie uvádzané skutočnosti, s poukázaním na nevyhnutnú potrebu a skutočného záujmu dieťaťa, aby bol ochránený psychický a celkový vývin maloletého dieťaťa, ktoré sa ocitlo v aktuálnej nepriaznivej životnej situácii, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podáva návrh na vydanie neodkladného opatrenia na dočasne umiestnenie maloletého dieťaťa do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu do K. A. L. J. M. F., B. XXX/XX, XXX XX F..

3. Podaním zo dňa 11.08.2023 úrad ďalej uviedol, že na základe overenia si informácií v informačnom systéme tunajšieho úradu ako aj v informačnom systéme registra fyzických osôb v údajoch o narodení bolo prezistené, že mal. dieťa má v rodnom liste uvedených oboch rodičov, tak ako sú uvedené podaním návrhu a priezvisko dieťaťa je „B.“. Matka svojím prístupom tunajšiemu úradu oddeleniu hmotnej núdze, náhradného výživného a štátnych dávok nedoručila nový rodný list maloletej. Zároveň o aktuálny rodný list sme požiadali príslušnú matriku a následne ho doručíme súdu. Momentálne matka dieťaťa s nachádza v domácnosti v mieste obvyklého pobytu H. C. XX B. D. E., kde sa nachádza aj maloleté dieťa. Stará matka dieťaťa dohliada na maloletú Patríciu (za prítomnosti rodičov dieťaťa) do umiestnenia maloletej do zariadenia CDR.

4. Podľa § 27 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak sa ocitne dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý psychický vývin, fyzický vývin a sociálny vývin vážne ohrozený alebo narušený, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, v ktorého obvode sa dieťa nachádza, je povinný bezodkladne podať súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa osobitného predpisu, zabezpečiť uspokojenie základných životných potrieb dieťaťa a jeho prijatie do zariadenia podľa § 49 ods. 2 alebo § 56 ods. 1 písm. c), a to aj vtedy, ak nepodal súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa osobitného predpisu a súd ho o to požiada.

5. Podľa § 27 ods. 2 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa odseku 1 orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately uvedie fyzickú osobu alebo právnickú osobu, ktorej navrhuje dieťa dočasne zveriť do starostlivosti, pričom prihliada na zachovanie rodinných vzťahov a príbuzenských vzťahov dieťaťa.

6. Podľa § 27 ods. 3 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately poskytuje súdu súčinnosť pri odovzdaní dieťaťa do starostlivosti súdom určenej fyzickej osobe alebo právnickej osobe; odovzdanie dieťaťa sa musí uskutočniť spôsobom primeraným veku dieťaťa a rozumovej vyspelosti dieťaťa.

7. Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa ust. § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa ust. § 325 ods. 2 písm. d.) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala.

11. Podľa ust. § 326 ods. 1, 2 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

12. Podľa ust. § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa ust. § 328 ods. 1, 2 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

15. Podľa ust. § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

16. Podľa ust. § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

17. Podľa ust. § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

18. Podľa ust. § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

19. Podľa ust. § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

20. V danom prípade sa jedná o konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletých, ktoré konanie upravuje CMP, za aplikácie všeobecnej subsidiarity CSP. CMP upravuje odlišnosti od všeobecného procesného režimu CSP ako generálneho procesného kódexu. Aj z nadpisu tretej časti CMP „Niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu“ je nepochybné, že tento zákon upravuje len niektoré špecifiká neodkladných opatrení v mimosporových konaniach s tým, že všeobecná úprava a účel inštitútu neodkladného opatrenia je upravený v príslušných ustanoveniach CSP. Preto súd v danej veci aplikuje príslušné ustanovenia oboch procesných kódexov. Pretože konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je konaním, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd nie je viazaný obsahom návrhu.

21. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd neskúma okolnosti, ktoré sú dôležité pre konanie vo veci samej. Ide len o skúmanie splnenia podmienok bezodkladnosti vydania rozhodnutia. Na nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (viď rozhodnutie Najvyššieho súdu SR 5 Cdo 91/2012).

22. Súd na základe uvedených skutočností, po oboznámení sa s návrhom ako aj so spisom tunajšieho súdu sp. zn. 12P/89/2023 dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný a pomery maloletej je potrebné bezodkladne upraviť. Z návrhu je zrejmé, že maloleté dieťa sa ocitlo v rizikovej a nepriaznivej životnej situácii, kedy obaja rodičia zanedbávajú svoje rodičovské povinnosti týkajúce sa starostlivosti o maloleté dieťa. Starostlivosť o maloletú v týchto situáciách vyvolaných alkoholom musí dočasne zabezpečovať stará matka maloletej, ktorá to dlhodobo nedokáže realizovať.

23. Súd má za osvedčenú naliehavosť situácie, a preto v záujme vytvorenia stabilného a bezpečného prostredia pre zdravý psychický a fyzický vývin maloletej návrhu vyhovel a nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloleté deti do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Medzev, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej t. j. konania vedenom na Mestskom súde Košice pod sp. zn. 12P/89/2023. Dočasným zverením maloletej do starostlivosti centra jej bude poskytnutá potrebná starostlivosť a ochrana, ktorú maloletá obzvlášť na svoj útlý vek potrebuje.

24. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ podal zároveň aj návrh vo veci samej, v zmysle ust. § 330 ods. 1 CSP, súd rozhodol, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o návrhu na uloženie výchovného opatrenia.

25. Povinnosť oznámiť súdu zmenu pomerov uložil súd s ohľadom na ďalší procesný postup súdu podľa ust. § 363 CMP, podľa ktorého súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery, alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

26. Toto uznesenie je v zmysle 323 ods. 1 CSP vykonateľné doručením, nakoľko súd nezistil dôvody nariadenia neodkladného opatrenia v zmysle § 367 ods. 1 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa ust. § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa ust. § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa ust. § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.