

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: OT/93/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010487
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623010487.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 14.08.2023, takto

rozhodol:

Obvinený L. Y., nar. XX.XX.XXXX v R., Y. republika, trvale bytom G. B., M. G.
uznáva sa za vinného, že

dňa 11.08.2023 v skorých ranných hodinách v L., na G. P. v stánku Heineken doposiaľ nezisteným spôsobom odcudzil 2 ks kamier zn. Alhua s príslušenstvom v hodnote 1.000 €, ktoré boli umiestnené na tráme konštrukcie stánku, 1 ks wifi router zn. HALNY v hodnote 20 €, z neuzamknutej chladničky odcudzil 22 ks džúsov zn. Relax v hodnote 39,60 €, 10 ks plechoviek Coca Cola v hodnote 21 €, 10 ks energetických nápojov Hell v hodnote 20 €, 1 ks fľašu vodky zn. Amundsen 1 l v hodnote 45 €, 1 ks fľašu alkoholu zn. Fernet citrus v hodnote 50 €, 1 ks fľašu vína Chateau chardonnay 0,75 l v hodnote 13,50 €, čím spoločnosti U. spôsobil škodu v celkovej výške 1.209,10 €, následne toho istého dňa o 07.31 hod. v Lučenci, na F. mála X vošiel doposiaľ nezisteným spôsobom na riadne oplotený dvor, v ktorom sa nachádza rozostavaná neobývaná novostavba rodinného domu, doposiaľ nezisteným spôsobom tam odcudzil kameru spolu s príslušenstvom nachádzajúcu sa nad vstupnými dverami vedúcimi do vnútra predmetnej nehnuteľnosti, čím B.. spôsobil škodu v celkovej výške 300 €, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 3T/148/2019-447 zo dňa 05.10.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.10.2021, pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a, b, ods. 2 písm. b Tr. zák.,

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l, § 37 písm. m, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinený je povinný nahradiť poškodenej spoločnosti U. spôsobenú škodu vo výške 1.209,10 Eur, a poškodenému B., spôsobenú škodu vo výške 300 Eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.