

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 18T/21/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923010478
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923010478.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 14. augusta 2023, takto

r o z h o d o l :

Obvinený: A. B. u č k o,
nar. XX.XX.XXXX v Ružomberku, trvale bytom C. XXXX/X, B. B., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom,

je vinný, že

odo dňa 03.10.2016 do dňa 04.07.2019 v obci Čerenčany, okres Rimavská Sobota, v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 1 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32P/228/2016-61 zo dňa 27.09.2016, právoplatným a vykonateľným dňa 22.11.2016 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. D. B., nar. XX.XX.XXXX v Banskej Bystrici, sumou vo výške po 50 € mesačne, počnúc dňom umiestnenia maloletej do tohto zariadenia, to jest počnúc dňom 03.10.2016, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Reedukačného centra, S. E. XX, F., G. H. I., aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nika nepracoval, aj napriek absencii zamestnania nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, Referáte služieb pre zamestnávateľa, nepobral žiadne štátne sociálne dávky ani príspevky, čím mu vznikol za uvedené obdobie pre, Reedukačné centrum, S. E. XX, F., celkový dlh na bežnom zameškanom výživnom vo výške 1.650 €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, to jest po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1T/43/2022 zo dňa 03.11.2022, právoplatným dňa 17.01.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/147/2022 zo dňa 17.01.2023, právoplatným dňa 17.01.2023 pre zločin podľa § 208 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, to jest po dlhší čas,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.