

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 13P/357/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312229458
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Véghová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2312229458.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti o maloleté deti: S. J., nar. XX.XX.XXXX a H. J., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom u matky, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, deti rodičov - matka: H. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. J. Č.. XXX, zastúpená advokátkou JUDr. Nadeždou Wolfovou Boľovou, so sídlom Galanta, Šafárikova č. 1522 a otec : S. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., W. Č.. XXX/XX, zastúpený: Mgr. Oliver Zuzák Advokátska kancelária so sídlom Mierové nám. 4, Galanta, o návrhu matky na úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Matka maloletých detí prostredníctvom svojej právnej zástupkyne návrhom zo dňa 8.11.2012, doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.11.2012 sa domáhala, aby súd zveril maloletého S. J., nar. XX.X.XXXX a maloletú H. J., nar. X.X.XXXX do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal prispievať na výživné na maloletého S. mesačne sumou 100,-- Eur a na maloletú H. mesačne sumou 70,-- Eur počnúc dňom podania návrhu na úpravu práv a povinností k maloletým deťom, pričom výživné je zročné vždy do 15. dňa toho ktorého kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky maloletých detí. Súčasne navrhla, aby súd ponechal styk otca s maloletými deťmi neobmedzený vždy po predchádzajúcej dohode s matkou maloletých detí.

Podaním zo dňa 21.1.2013, doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.1.2013 prostredníctvom svojej právnej zástupkyne matka maloletých detí vzala svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a žiadala konanie vo veci zastaviť z dôvodu, že výkon rodičovských práv a povinností k maloletým deťom sa realizuje v zmysle rozsudku Okresného súdu Galanta č.k. 8C/97/2010 zo dňa 6.5.2010.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže za konania vziať späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

V danom prípade súd zoberal na vedomie právo navrhovateľky disponovať s návrhom a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od dňa jeho písomného doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak odvolateľ nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri vyššie uvedených všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.