

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 77PPOm/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123100016
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123100016.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Andreou Vojtekovou Fejérovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX, dieťa rodičov matky: C. D., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom A., a otca: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Brezová pod Bradlom, maloleté dieťa v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, za účasti C. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. XXX, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Nariaďuje sa nasledovné neodkladné opatrenie:

„Maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX, sa dočasne zveruje do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Myjava, Brezovská 473/3, Myjava.“

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom podal na súd návrh na vydanie neodkladného opatrenia podľa § 365 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, ktorým sa domáhal, aby súd dočasne zveril maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Myjava, Brezovská 473/3, Myjava. V návrhu uviedol, že maloletý A. 19.03.2006 začal bývať spolu so sestrou C. B., nar. XX.XX.XXXX v Útulku Myjava, na E. F. od 06.04.2023 na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom, sp. zn.: 08/40/2023, vykonateľného dňa 28.03.2023 a právoplatný dňa 14.04.2023. V Útulku Myjava na E. F. G. XXX mal. A. býval spolu so sestrou v bunke, ktorú mali zariadenú potrebným nábytkom. Sestra C. spolu s priateľom prespávali v izbe a mal. Michal na váľande v kuchyni. Chodil domov len na víkendy a v priebehu týždňa bol na internáte. Spočiatku bola určitým problémom pre obe deti mama – C. D., nar. XX.XX.XXXX, ktorá prespávala v Nocľahárni Myjava, ale pre nekorektné správanie jej neumožnili vstup do nocľahárne. Matka bývala často vonku s mal. A., ktorý sa v neskorých hodinách vracal domov. Na začiatku pobytu hodnotili sociálne pracovníčky z Trokanovej ulice bývanie mal. Michala spolu so sestrou a priateľom v útulku ako bezproblémové. A však tento stav trval len do obdobia, kedy bol mal. Michal zverený do náhradnej osobnej starostlivosti sestre Anne. Okresný súd Trenčín vydal dňa 20.06.2023 rozsudok sp. zn.: 8P/50/2023 – 36 a mal. A. sa zveril do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky C. B., ktorá maloleté dieťa zastupuje v bežných veciach a spravuje jeho majetok. Rozsudok bol vykonateľný dňa 30.06.2023 a právoplatný taktiež dňa 30.06.2023. Už v uvedenom období riešili sociálne pracovníčky na E. ulici zhoršené problematické správanie C. B. s priateľom a uvádzali, že mal. A. sa cez víkendy nedostaví domov ale prespáva u kamarátov. Na viaceré upozornenia sestra mal. A. nereagovala a následne z dôvodu porušovania domového poriadku a taktiež po neuhradení nájmu nebola C. B. predĺžená nájomná zmluva a k 01.08.2023 sa museli spolu s bratom a priateľom vysťahovať. Sestra v uvedenom období pracovala v H. Myjava a uvádzala, že si zoberú podnájom alebo pôjde pracovať do Českej republiky v čase prázdnin, lebo mal. A. ostal u mamy C. D.. Nevadilo mu, že prespávajú v záhradkárskej oblasti v chate. Neskôr, ako uvádzal mal. A. prespával u kamarátky mal. I. J., ale najviac času trávil s mal. K. I. – dlhoročnou kamarátkou, ktorá bývala sama v byte. Rodina o neho nejavila záujem. So sestrou si prestal rozumieť, uvádza, že sestra stále pije a vie si dať i omamné látky. Keď prišla o bývanie, spávali spolu

s priateľom v stane za Tescom a teraz ich prichýlil starý otec L. H. M., u ktorého momentálne bývajú. Mal. Michala starý otec rezolútne odmieta a spolu s nimi ho nie je ochotný prichýliť. A. C. D. je už viac rokov bez bývania. S mal. K. mali momentálne problémy zabezpečiť si jedlo. Mal. A. chodil občas za otcom po jedlo, niekedy mu pomohla i mama ale sestra nie. Ako uvádza, „sestru nemôžem ani vystáť“. Mal. K. chodila k prababke A. I. na jedlo. Keď k nej prišla, vždy mala pre ňu otázku, že „keď si zoberie jesť, kam pôjde spať“. Asi už tušila, že jej mama neuhradila ďalší nájom a od zajtra – t. j. od 15.08.2023 nebudú mať bývanie, lebo už dnes (t. j. 14.08.2023) sa musela s mal. A. vystáť. V ich prípade obaja nemali zabezpečené jedlo, stratili bývanie a obaja spísali žiadosť o umiestnenie a vyhlásili, že chcú ísť do centra, nakoľko nemajú v rodine nikoho, na koho by sa mohli obrátiť.

2. Podľa § 365 ods. 1, 3 Civilného mimosporového poriadku, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

3. Ako vyplýva z citovaných zákonných ustanovení, zmyslom neodkladného opatrenia je neodkladná úprava pomerov medzi účastníkmi a zabránenie ďalšiemu zhoršovaniu ich postavenia. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné na vydanie rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Pri vydaní neodkladného opatrenia účastníci nemusia byť vypočutí. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je nevyhnuté, aby v návrhu na jeho nariadenie boli opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Účelom inštitútu neodkladného opatrenia je riešiť urgentné situácie vyžadujúce okamžitý zásah súdu, v ktorých by odklad riešenia do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej spôsobil ujmu na právach niektorej z dotknutých účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa je pritom pre súd rozhodujúcim hľadiskom, ovplyvňujúcim jeho rozhodnutie, záujem maloletého dieťaťa.

4. Rozsudkom Trenčín č.k. 8P/50/2023-36 zo dňa 20.06.2023 súd zveril maloletého A. do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky C. B., nar. XX.X.XXXX, ktorá bude maloleté dieťa zastupovať v bežných veciach a spravovať jeho majetok. Zo strany matky súd určil výživné na maloletého sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa a zo strany otca súd určil výživné sumou vo výške 40,-Eur mesačne.

5. Súd je toho názoru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na dočasné zverenie maloletého A. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Myjava, Brezovská 473/3, Myjava, je dôvodný. V konaní bolo osvedčené, že C. B., ktorej bol maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti, nezabezpečuje riadne starostlivosť o maloletého. C. B. prišla o bývanie, toho času prespáva v rôznych chatkách, prípadne v stane, neskôr jej umožnil bývanie starý otec L. M. v jeho domácnosti. Maloletý A. nemá blízku osobu, ktorá by mohla o neho zabezpečiť starostlivosť. Matka nemá podmienky na zabezpečenie starostlivosti o maloletého, nemá stále bývanie, ani prácu, resp. príjem. Pokiaľ ide o otca, vzťah maloletého a otca je narušený do takej miery, že táto skutočnosť zabraňuje zvereniu maloletého do osobnej starostlivosti otca. Starý otec maloletého L. M. nesúhlasí so starostlivosťou o maloletého, nemá záujem o zverenie maloletého do jeho náhradnej osobnej starostlivosti. K. A. požiadal o umiestnenie do Centra pre deti a rodiny Myjava. s pracovníkmi Centra pre deti a rodiny Myjava. Následne však maloletá I. dňa 19.06.2023 opustila domácnosť náhradného rodiča. I. I. uvedenú skutočnosť oznámil polícii a maloletá bola vyhlásená za nezvestnú. Náhradný rodič uviedol, že podá návrh na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti maloletej I.. Dňa 21.06.2023 kontaktovala úrad I. A., nar. XX.XX.XXXX, toho času bytom A. XX/XX, H. J., ktorá by mala byť údajne nevlastná sestra maloletej, táto uviedla, že maloletá I. sa nachádza v jej domácnosti, uviedla, že maloletú pošle späť na Slovensko. Vyjadrila záujem na zverení maloletej do jej náhradnej osobnej starostlivosti, po úprave pomerov na jej strane. Maloletá I. v telefonickom rozhovore uviedla, že nemá záujem vrátiť sa do domácnosti náhradného rodiča. Za situácie, keď náhradný rodič I. I. nemá záujem na vykonávaní náhradnej osobnej starostlivosti maloletej I. a uviedol, že podá návrh na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, maloletá I. sa odmieta do domácnosti náhradného rodiča vrátiť, a toho času na strane maloletej nie je žiadny príbuzný, resp. blízka osoba, ktorá by mohla zabezpečiť starostlivosť o maloletú, je zdravie a život maloletej ohrozené. V najlepšom záujme maloletého A. tak je nariadenie neodkladného opatrenia v navrhovanom znení.

Uvedenými skutočnosťami je daný dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku.

6. Z vyššie uvedených dôvodov súd nariadil neodkladné opatrenie, na základe ktorého dočasne zveril maloletého A. B. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Myjava, Brezovská 473/3, Myjava.

7. Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne v troch vyhotoveniach.

Uznesenie o nariadení tohto neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa, proti ktorému rozhodnutiu smeruje (uvedie sa dátum vydania napadnutého rozhodnutia, číslo konania uvedené v pravom hornom rohu napadnutého rozhodnutia), v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto uznesením splnená dobrovoľne, bude jej plnenie realizované výkonom rozhodnutia.