

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1C/53/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613203525
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gargulová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2013:7613203525.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci navrhovateľa H. H., A.. XX. XX. XXXX, W. Č. Y. Č.. XXX/XX, X. A. Q., proti odporkyni O. H., A.. XX. XX. XXXX, W. Č. Y. Č.. XXX/XX, X. A. Q. o určenie manželského výživného, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na tunajšom súde návrh na určenie manželského výživného. Návrh bol podaný dňa 27. 2. 2013.

Z obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 9C/20/2013 mal súd preukázané, že o návrhu tých istých účastníkov (pričom návrh bol podaný dňa 25. 1. 2013) bolo rozhodnuté dňa 20. 3. 2012. Vec však ešte nie je právoplatná.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 83 Občianskeho súdneho poriadku začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Po oboznámení sa s obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 9C/20/2013 súd zistil, že konaniu vo veci bráni prekážka začatého konania (prekážka litispendencie) v zmysle § 83 Občianskeho súdneho poriadku, a táto prekážka je neodstrániteľnou vadou konania. Preto v súlade s citovaným ustanovením, konštatujúc, že ide o neodstrániteľný nedostatok podmienky podania ktorý bráni, aby súd vo veci mohol ďalej konať, konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku a vzhľadom na nedostatok podmienok konania súd konanie zastavil a preto vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.