

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: DK-7C/12/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123250626
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Plutinský
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2023:6123250626.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo, sudcom JUDr. Rastislavom Plutinským, v právnej veci žalobcu: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, Námestie slobody 1, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 30 794 536, proti žalovanému: C. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom Na D. XXXX/XX, XXX XX K. T., o zaplatenie 2.394,65 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 2.394,65 eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.394,65 od 26.05.2021 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobcovi sa nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1/ Okresný súd Banská Bystrica vydal na základe návrhu žalobcu dňa 03.03.2023 v upomínacom konaní podľa zákona č. 307/2016 Z. z. platobný rozkaz sp. zn. 5Up/310/2023, ktorým uložil žalovanému, aby v lehote do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil žalobcovi sumu 2.394,65 eur s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 2.394,65 eur od 26.06.2021 do zaplatenia, alebo aby v tej istej lehote podal odpor s odôvodnením vo veci samej na Okresný súd Banská Bystrica.

2/ Predmetný platobný rozkaz sa žalovanému nepodarilo (do vlastných rúk) doručiť. Z tohto dôvodu Okresný súd Banská Bystrica o tejto skutočnosti upovedomil žalobcu, ktorý v zmysle § 10 ods. 1 zákona č. 307/2016 Z. z. navrhol pokračovať v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci podľa Civilného sporového poriadku.

3/ Vzhľadom na uvedené Okresný súd Banská Bystrica v zmysle § 14 ods. 2 zákona č. 307/2016 Z. z. postúpil vec tunajšiemu súdu ako súdu príslušnému na prejednanie veci podľa Civilného sporového poriadku (ďalej len ako "CSP"), keď spisový materiál bol súdu doručený dňa 17.05.2023. Príslušnosť tunajšieho súdu bola určená na základe trvalého pobytu žalovaného, ktorý má v Registri obyvateľov SR evidovaný na adrese v meste Dolný Kubín.

4/ Žalobca žalobu odôvodnil tým, že na základe žiadosti žalovaného uzatvoril so žalovaným podľa § 49 ods. 6 zákona č. 5/2004 Z.z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov dňa 25.07.2010 Dohodu č. 19/049/29 (ďalej len „dohoda“) o poskytnutí príspevku na samostatne zárobkovú činnosť(ďalej len „SZČ“). Na základe tejto dohody sa žalobca zaviazal a poskytol na účet príjemcu- žalovaného príspevok v celkovej výške 2.394,65 eur. Ďalej svoju žalobu dôvodil tým, že na základe dohody čl. II bod 19) a bod 19a) mal žalovaný povinnosť predložiť žalobcovi prvú písomnú správu o prevádzkovaní SZČO a o čerpaní poskytnutého príspevku, vrátane príslušných fotokópií účtovných dokladov a k nahliadnutiu ah ich originálov o čerpaní poskytnutého príspevku

preukazujúcich vynaložené oprávnené výdavky na sumu najmenej 60% z celkového poskytnutého príspevku, počas prvého roka prevádzkovania SZČ, najneskôr do 31.10.2020. Požadované doklady však žalovaný do uvedeného termínu nepredložil, následne načo žalobca dňa 21.04.2021 vyzval žalovaného na predloženie prvej písomnej správy o prevádzkovaní SZČ, avšak bezúspešne. Žalobca sa so žalovaným pokúšal skontaktovať aj telefonicky, pričom však zistil že číslo uvedené v žiadosti je nesprávne a na email žalovaný taktiež žiadnym spôsobom nereagoval. Keďže žalobca ako príjemca príspevku nedodrжал podmienky uvedené v čl. II bod 7a), čl. II bod 19a), čím v zmysle čl. IV bod IV) porušil dohodu, žalobca v zmysle čl. VI bod III odstúpil od dohody a zároveň žalovaného vyzval na vrátenie jemu poskytnutého príspevku, a to do 30 kalendárnych dní od doručenia odstúpenia od dohody.

5/ Po postúpení spisu od Okresného súdu Banská Bystrica, tunajší súd začal s vykonávaním úkonov za účelom zisťovania aktuálneho pobytu žalovaného, pričom zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 8Csp/18/2022 bola zistená adresa pobytu a telefonický kontakt žalovaného. Žalovaného sa podarilo skontaktovať až po opakovaných telefonických pokusoch, kedy tunajšiemu súdu oznámil adresu na doručovanie: G. 3, J.. Súd doručoval zásielku na žalovaným uvedenú adresu, ktorá mu bola listinne doručená dňa 14.06.202.

6/ Žalovaný sa k žalobe písomne nevyjadril a neuviedol žiadne rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, preto súd vo veci vytýčil termín pojednávania na deň 15.08.2023, na ktoré sa dostavil splnomocnený zástupca žalobcu, avšak nedostavil sa žalovaný, pričom v zmysle § 180 Civilného sporového poriadku mal súd za to, že boli splnené podmienky, aby súd konal v neprítomnosti žalovaného.

7/ Zástupkyňa žalobcu pred súdom potvrdila skutočnosti, ktoré uviedol žalobca vo svojej žalobe, a teda trvá na tom, aby žalovaný vrátil peniaze aj s príslušným úrokom z omeškania.

8/ Súd sa oboznámil so žalobou, Žiadosťou o poskytnutie príspevku SZČ zo dňa 08.07.2019, Dohodou č. 19/20/049/20 zo dňa 25.07.2019, dokladom o vyplatení príspevku, výzvou na predloženie prvej písomnej správy o prevádzkovaní SZČ, vyhlásením žalovaného zo dňa 08.07.2019, odstúpením od dohody zo dňa 21.05.2021, fotokópiou verejnej vyhlášky o uložení písomnosti pre žalovaného a emailovými správami určené žalovanému, platobným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn.: 5Up/310/2023 zo dňa 03.03.2023 a zistil tento skutkový a právny stav:

9/ Žalobca a žalovaný uzavreli dňa 25.07.2019 Dohodu o poskytnutí finančného príspevku na samostatnú zárobkovú činnosť uzatvorenú podľa § 49 ods. 6 zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, č. 19/20/049/2019 zo dňa 25.07.2010, ktorá upravovala práva a povinnosti účastníkov dohody pri poskytnutí finančného príspevku uchádzačovi o zamestnanie úradom, poskytovaného na účel čiastočnej úhrady nákladov súvisiacich s prevádzkovaním samostatnej zárobkovej činnosti. Žalobca sa v zmysle dohody zaviazal po splnení všetkých povinností poskytnúť žalovanému príspevok v celkovej výške 3.991,08 eur (platba č. 1 vo výške 2.394,65 eur a platba č. 2 vo výške 1.596,43 eur).

10/ Žalovaný sa v predmetnej dohode okrem iného zaviazal, použiť 60 % výšky celkového poskytnutého príspevku, t. j. sumu vo výške 2.394,64 eura, najneskôr do jedného roka prevádzkovania SZČ, ktorý úrad vyplatí na základe žiadosti o úhradu do 30 kalendárnych dní odo dňa uzatvorenia dohody, ak sa s úradom písomne nedohodol inak a tiež sa zaviazal predložiť úradu fotokópie účtovných dokladov a k nahliadnutiu aj ich originály o čerpaní poskytnutého a vyplateného príspevku na sumu najmenej 60 % z celkového poskytnutého príspevku, ako aj prvú písomnú správu o prevádzkovaní SZČ a o čerpaní poskytnutého príspevku a to v termíne do 31.10.2020, ak sa s úradom písomne nedohodol inak. Zvyšných 40 % výšky celkového poskytnutého príspevku, teda sumu vo výške 1.596,43 eura sa zaviazal použiť najneskôr do troch rokov prevádzkovania SZČ, ktorý príspevok úrad poskytne až po predložení fotokópií účtovných dokladov a k nahliadnutiu aj ich originálov o čerpaní poskytnutého a vyplateného príspevku na sumu najmenej 60 % z celkového poskytnutého príspevku, ako aj prvej písomnej správy o prevádzkovaní SZČ a o čerpaní poskytnutého príspevku, a to najneskôr do 60 kalendárnych dní odo dňa predloženia žiadosti o úhradu platby na predpísanom formulári. Písomnú správu o prevádzkovaní SZČ a o čerpaní poskytnutého príspevku za obdobie druhého roka prevádzkovania SZČ bol žalovaný povinný predložiť najneskôr do troch mesiacov od uplynutia 24 - mesačného prevádzkovania SZČ, t. j. najneskôr do 31.10.2021. Žalovaný požiadal žalobcu dňa 25.07.2019 o úhradu prvej čiastky príspevku vo výške 2.394,65 eura za obdobie od 01.08.2019 do 31.07.2020. Žalovaný porušil Článok II. bod 19a) dohody, keďže nepredložil riadne a včas písomnú správu o prevádzkovaní SZČ a o čerpaní

poskytnutého príspevku za obdobie prvého roka prevádzkovania SZČ do troch mesiacov od uplynutia 12 - mesačného prevádzkovania SZČ, najneskôr do 31.10.2020. Keďže žalovaný v zmysle Článku VI. bodu 4) dohody závažným spôsobom porušil podmienky dohody, bol v zmysle Článku VI. bodu 3) dohody, povinný vrátiť úradu príspevok, resp. jeho časť zodpovedajúcu rozsahu porušenia dohody a to do 30 kalendárnych dní odo dňa doručenia písomnej výzvy úradu, ak sa s úradom písomne nedohodol inak. Žalobca tak žalovaného listom zo dňa 15.06.2021 vyzval na vrátenie príspevku vo výške 2.394,65 eura a to do 5 dní od doručenia výzvy, avšak žalobcovi sa zásielka vrátila dňa 17.06.2021 ako neprevzatá v odbernej lehote. Žalobca žalovaného opakovanými emailovými správami vyzval na úhradu dlžnej sumy, avšak ani na tieto žalovaný žiadnym spôsobom nereagoval. Z dôvodu nemožnosti doručenia písomnosti prostredníctvom poštového doručovateľa, žalobca doručil písomnosť v zmysle § 26 zákona č. 71/1967 o správnom konaní v znení neskorších predpisov verejnou vyhláškou na úradnej tabuli a taktiež na stránke úradu práce sociálnych vecí a rodiny.

11/ Podľa § 488 Zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

12/ Podľa § 489 Občianskeho zákonníka, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

13/ Podľa § 494 Občianskeho zákonníka, z platného záväzku je dlžník povinný niečo dať, konať, niečoho sa zdržať alebo niečo trpieť a veriteľ je oprávnený to od neho požadovať.

14/ Podľa § 49 ods. 1 Zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti, úrad môže poskytnúť príspevok na samostatnú zárobkovú činnosť (ďalej len „príspevok“) na čiastočnú úhradu nákladov súvisiacich s prevádzkovaním samostatnej zárobkovej činnosti uchádzačovi o zamestnanie, ktorý bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie najmenej tri mesiace, ak v odseku 10 nie je ustanovené inak, a ktorý bude samostatne zárobkovo činnou osobou podľa § 5 ods. 1 písm. b) alebo písm. d), ak o príspevok písomne požiada. Uchádzač o zamestnanie, ktorému bol poskytnutý príspevok, je povinný samostatnú zárobkovú činnosť prevádzkovať nepretržite najmenej tri roky. Príspevok sa neposkytuje uchádzačovi o zamestnanie, ktorý je občanom so zdravotným postihnutím, ktorému bol poskytnutý príspevok podľa §57 alebo ktorému je poskytovaný príspevok podľa § 60.

15/ Podľa § 49 ods. 3 Zákona o službách zamestnanosti, príspevok sa poskytuje na základe písomnej dohody o poskytnutí príspevku uzatvorenej medzi úradom a uchádzačom o zamestnanie. Príspevok poskytuje úrad, v ktorého územnom obvode občan vytvorí pracovné miesto, na ktorom bude prevádzkovať samostatnú zárobkovú činnosť. Súčasťou žiadosti o poskytnutie príspevku je podnikateľský zámer vrátane predpokladaných nákladov na začatie prevádzkovania samostatnej zárobkovej činnosti, ktorý je podkladom na posúdenie komisiou podľa § 18 ods. 4. Náležitosti podnikateľského zámeru a kritériá na hodnotenie efektívnosti, reálnosti a účelnosti podnikateľského zámeru určí ústredie vnútorným predpisom.

16/ Podľa § 49 ods. 5 Zákona o službách zamestnanosti, úrad poskytne najviac 60 % výšky príspevku podľa odseku 6 písm. d) do 30 kalendárnych dní odo dňa uzatvorenia dohody o poskytnutí príspevku a zvyšnú časť príspevku po predložení prvej správy podľa odseku 6 písm. i) po uplynutí 12 mesiacov prevádzkovania samostatnej zárobkovej činnosti.

17/ Podľa Článku II., bod 6) Dohody o poskytovaní príspevku sa samostatnú zárobkovú činnosť č.19/20/049/29 zo dňa 25.07.2010 (ďalej len „Dohoda“), príjemca príspevku sa zaväzuje, použiť príspevok z účtu uvedeného na prvej strane tejto dohody, ktorý úrad poskytne príjemcovi príspevku v celkovej výške 3.751,77 eura na čiastočnú úhradu oprávnených nákladov súvisiacich s prevádzkovaním SZČ, na ktorej prevádzkovanie bol poskytnutý príspevok, v súlade s platnou legislatívou, so žiadosťou o poskytnutie príspevku predloženým podnikateľským zámerom, kalkuláciou nákladov a oprávnením na prevádzkovanie SZČ najneskôr do posledného dňa trojročného prevádzkovania SZČ v zmysle bodu 3) tohto článku dohody.

18/ Podľa Článku II., bod 7), 7a) a 7b) Dohody, z celkovej výšky poskytnutého príspevku v zmysle bodu 6) tohto článku dohody je príjemca príspevku povinný použiť: 7a) 60 % výšky celkového poskytnutého

príspevku, t. j. vo výške 2.395,65 eur, najneskôr do jedného roka prevádzkovania SZČ, ktoré úrad poskytne na základe žiadosti o úhradu platby na predpísanom formulári, príjemcovi príspevku do 30 kalendárnych dní odo dňa uzatvorenia tejto dohody, ak sa s úradom písomne nedohodol inak. Prijemca príspevku je povinný predložiť úradu fotokópie účtovných dokladov a k nahliadnutiu aj ich originály o čerpaní poskytnutého a vyplateného príspevku na sumu najmenej 60 % z celkového poskytnutého príspevku, ako aj prvú písomnú správu o prevádzkovaní SZČ a o čerpaní poskytnutého v termíne do 31.01.2020, ak sa s úradom písomne nedohodol inak, 7b) 40 % výšky celkového poskytnutého príspevku, vo výške 1.596,43 eur, najneskôr do troch rokov prevádzkovania SZČ, v zmysle bodu 3) tohto článku. Tieto finančné prostriedky úrad poskytne až po predložení fotokópií účtovných dokladov a k nahliadnutiu aj ich originálov o čerpaní poskytnutého a vyplateného príspevku na sumu najmenej 60 % z celkového poskytnutého príspevku, ako aj prvej písomnej správy o prevádzkovaní SZČ a o čerpaní poskytnutého príspevku, a to najneskôr do 60 kalendárnych dní odo dňa predloženia žiadosti o úhradu platby na predpísanom formulári.

19/ Podľa Článku VI., bod 3) Dohody, každý z účastníkov tejto dohody je oprávnený od tejto dohody odstúpiť v prípade jej závažného porušenia. Pre platnosť odstúpenia sa vyžaduje písomné oznámenie o odstúpení doručené druhému účastníkovi tejto dohody. Odstúpenie je účinné dňom doručenia oznámenia o odstúpení druhému účastníkovi tejto dohody. Odstúpením od dohody je príjemca príspevku povinný vrátiť na účet úradu úradom stanovenú sumu poskytnutých finančných prostriedkov do 30 kalendárnych dní od doručenia výzvy úradu na vrátenie finančných prostriedkov, v zmysle podmienok tejto dohody, ak sa s úradom nedohodne na inej lehote.

20/ Podľa Článku VI., bod 4) Dohody, za závažné porušenie tejto dohody sa považuje porušenie ktorejkoľvek povinnosti uvedenej v Čl. II. bod 1), 2), 3), 7a), 7b), 8), 9), 12), 13), 14), 19 a - c), 20) v čl. V. bod 5), 6), 7), 11 porušenie viacerých ustanovení tejto dohody alebo uvedenie nepresných, resp. zavádzajúcich údajov príjemcom príspevku. Za závažné porušenie sa považuje aj zmena miesta podnikania počas účinnosti tejto dohody mimo pôsobnosť úradu, ktorý poskytol príspevok, bez písomnej dohody s úradom.

21/ Podľa § 121 ods. 3 Zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

22/ Podľa § 517 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

23/ Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

24/ Podľa § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

25/ Podľa § 151 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), skutkové tvrdenia strany, ktoré protistrana výslovne nesporela, sa považujú za nesporné.

26/ Podľa § 232 ods. 3 CSP, lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu

27/ Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že žaloba bola podaná dôvodne. Žalovaný závažným spôsobom porušil Dohodu o poskytovaní príspevku sa samostatnú zárobkovú činnosť č. 19/20/049/29 zo dňa 25.07.2019, keď do troch mesiacov od uplynutia 12 - mesačného prevádzkovania SZČ, najneskôr však do 31.10.2020, nepredložil úradu písomnú správu o prevádzkovaní SZČ a o čerpaní poskytnutého príspevku za obdobie prvého roka prevádzkovania SZČ, v dôsledku čoho bol v zmysle Článku VI. bodu 3) dohody povinný úradu vrátiť príspevok, resp. jeho časť zodpovedajúcu rozsahu porušenia dohody a to do 30 kalendárnych dní odo dňa doručenia písomnej výzvy úradu. Keďže žalovaný na výzvu žalobcu svoj záväzok neuhradil ani len z časti, pričom v konaní

netvrdil a nepreukázal, že by od podania žaloby uhradil hoci aj časť žalobou uplatňovaného nároku, súd žalobe v časti uplatňovanej istiny v plnom rozsahu vyhovel a žalovaného zaviazal na zaplatenie sumy vo výške 2.394,65 eur.

28/ Pretože sa žalovaný dostal podľa prvej vety § 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka do omeškania, má žalobca právo požadovať od žalovaného popri plnení aj úroky z omeškania podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka. Žalobca si úroky z omeškania uplatnil od 26.05.2021 (deň po dni nasledujúcom po uplynutí 30 kalendárnych dní odo dňa doručenia písomnej výzvy). Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z., výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu. Vzhľadom na to, že základná úroková sadzba ECB platná ku dňu 26.05.2021 (kedy bol žalovaný preukázateľne v omeškaní s plnením svojho peňažného záväzku) bola 0,00 % p. a., žalobca má nárok na úrok z omeškania vo výške 5,00 % ročne z dlžnej sumy od 26.05.2021 do zaplatenia tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

29/ Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

30/ Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

31/ O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP, ktorý posúdil s poukazom na § 255 ods. 1 CSP. Žalobca bol v konaní síce tou stranou sporu, ktorá bola s ohľadom na výsledok konania v konaní plne úspešná, avšak žalobcovi preukázateľne v súvislosti s týmto konaním žiadne trovy nevznikli a ani si ich náhradu neuplatnil, preto súd rozhodol, že žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší Okresný súd (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 a 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien.