

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/55/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813202568
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7813202568.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou v právnej veci žalobcu Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Komenského 50, Košice, IČO: 36570460 (týka sa Závodu Rožňava) proti žalovaným ad1/ F. C., nar. XX. XX. XXXX, naposledy bytom Č. F. XXX, t. č. na neznámom mieste, v konaní zastúpený opatrovníčkou A.. E. D., N. K. Ú. X. K. Z., ad2/ G. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom Č. F. XXX, o zaplatenie 417,95 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaní ad1/, ad2/ sú p o v i n í zaplatiť žalobcovi 417,95 Eur spolu s ročným úrokom z omeškania vo výške 9,25 % zo sumy 50,-Eur od 25. 04. 2009 do 24. 07. 2012, 9,25 % zo sumy 100,-Eur od 25. 04. 2009 do 22. 10. 2012, 9,25 % zo sumy 29,25 Eur od 25. 04. 2009 do zaplatenia, 9 % zo sumy 191,34 Eur od 24. 04. 2010 do zaplatenia, 9,25 % zo sumy 197,36 Eur od 27. 04. 2011 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 40,50 Eur, to všetko v mesačných splátkach po 100,-Eur splatných do konca toho-ktorého mesiaca, pod stratou výhody splátok, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, spoločne a nerozdielne.

odôvodnenie:

Žalobca návrhom na vydanie platobného rozkazu žiadal, aby súd zaviazal žalovaného ad1/ zaplatiť mu 567,95 Eur spolu s ročným úrokom z omeškania vo výške 9,25 % zo sumy 179,25 Eur od 25. 04. 2009 do zaplatenia, vo výške 9,00 % zo sumy 191,34 Eur od 24. 04. 2010 do zaplatenia, vo výške 9,25 % zo sumy 197,36 Eur od 27. 04. 2011 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. Žalobca poskytoval žalovanému ad1/ služby vo forme dodávky vody (vodné)-paušál na odbernom mieste Č. F. XXX v zmysle Zmluvy č. 032210062/1/2005 zo dňa 23. 08. 2005 a podľa zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách (resp. vyhl.č. 154/1978 Zb. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách). Za poskytnuté služby žalobca fakturoval žalovanému ad1/ ceny v zmysle príslušných rozhodnutí Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, aktuálnych cenníkov Ministerstva financií SR a cien platných v čase poskytnutých služieb. Ide o faktúry č. 2112187052 na sumu 179,25 Eur, č. 2113365032 na sumu 191,34 Eur, č. 2114579978 na sumu 197,36 Eur, spolu 567,95 Eur. Žalovaný ad1/ do podania žaloby pohľadávku neuhradil.

Súd v konaní vydal platobný rozkaz č. k. 14Ro/71/2012-20 zo dňa 18. 5. 2012, ktorý bol následne Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 14Ro/71/2012-35 zo dňa 30. 8. 2012 v súlade s ust. § 173 ods. 1 O. s. p. zrušený pre nemožnosť jeho doručenia žalovanému ad1/.

Uznesením zo dňa 10. 10. 2012 súd podľa § 29 O.s.p. ustanovil žalovanému ad1/ za opatrovníčku A.. E. D., N. K.Ú. Ú. X. K. Z., nakoľko pobyt žalovaného ad1/ nie je známy.

Podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 18. 10. 2012, žalobca pristúpil k rozšíreniu žalobného návrhu zo dňa 23.04.2012 o žalovanú ad2/ G. C.E., nar. XX. XX. XXXX, bytom Č. F. XXX, v dôsledku čoho upravil petit žaloby zo dňa 23.04.2012 tak, aby na zaplatenie žalovanej sumy s príslušenstvom boli zviazaní žalovaní ad1/ a ad2/, spoločne a nerozdielne. Rozšírenie žalobného návrhu žalobca odôvodnil tým, že právny vzťah je založený na zmluve o dodávke vody 032210062/1/2005 zo dňa 23. 08. 2005 v zmysle zákona č. 442/2002 Z. z., ktorú uzavrel žalovaný v 1. rade so žalobcom. Žalobca dodával vodu v rozhodujúcom období na odbernom mieste Č. F. XXX, pričom ide o paušálny odber vody. V tomto spore ide o neuhradené faktúry bližšie špecifikované a pripojené k žalobnému návrhu zo dňa 23. 04. 2012. Žalovaný v 2. rade uzavrel so žalobcom splátkový kalendár zo dňa 26. 06. 2012, v ktorom sa zaviazal uhradiť aj žalované faktúry. Predmetný splátkový kalendár bol žalobcom pripojený k jeho podaniu.

Vychádzajúc zo skutočností uvádzaných žalobcom v jeho podaní, ako aj z obsahu predloženého splátkového kalendára, súd vydal dňa 02.11.2012 Uznesenie č. k. 4C/557/2012 - 53, ktorým v súlade s ust. § 92 ods. 1 O. s. p. pripustil, aby do konania vstúpila na stranu žalovaných G. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom Č. F. XXX.

Žalovaná ad2/ na pojednávaní dňa 13. 12. 2012 uviedla, že nesúhlasí so žalobou. Z dlhu, ktorý je v tomto konaní zaplatila už 300,-Eur, o čom predkladá súdu listinné dôkazy, a to príjmový pokladničný doklad zo dňa 15. 10. 2012 na 150,-Eur, 22. 10. 2012 na 100,-Eur, pričom žalobcovi zaplatila ešte 50,-Eur, ale nemá tento doklad, bolo to asi v júli t.r. Žalovaná ad2/ ďalej predložila súdu žiadosť o zmenu odberateľa zo dňa 23. 04. 2012, zmluvu uzavretú medzi žalobcom a ňou zo dňa 11. 06. 2012, vyčíslenie dlhu zo dňa 12. 06. 2012 a žiadosť o splátkový kalendár zo dňa 11. 06. 2012.

Žalobca na výzvu súdu vo svojom stanovisku k veci (pozn. doručené súdu 18. 01. 2013) uviedol, že preveril platby, ktoré žalovaná v 2. rade uviedla na pojednávaní konanom na Okresnom súde Rožňava dňa 13. 12. 2012. Z uvedených platieb sa platba dňa 24. 07. 2012 vo výške 50,-Eur a platba dňa 22. 10. 2012 vo výške 100,-Eur týkajú žalovanej faktúry č. 2112187052, teda došlo ku zníženiu žalovanej sumy na tejto faktúre na sumu 29,25 Eur. Žalobca na základe uvedeného opravil petit žaloby, pričom v zmysle opraveného petitu sú žalovaní v 1. a 2. rade povinní žalobcovi spoločne a nerozdielne zaplatiť 567,95 Eur spolu s ročným úrokom z omeškania: vo výške 9,25 % zo sumy 50,00 Eur od 25. 04. 2009 do 24.07.2012, vo výške 9,25 % zo sumy 100,00 Eur od 25. 04. 2009 do 22.10.2012, vo výške 9,25 % zo sumy 29,25 Eur od 25. 04. 2009 do zaplatenia, vo výške 9,00 % zo sumy 191,34 Eur od 24. 04. 2010 do zaplatenia, vo výške 9,25 % zo sumy 197,36 Eur od 27. 04. 2011 do zaplatenia a náhradu trov konania vo výške 40,50 Eur. Žalobca tiež poznamenal, že platba vo výške 150,-Eur zo dňa 15. 10. 2012 sa týka faktúry č. 2115819384, ktorá nie je predmetom žalobného návrhu zo dňa 23. 04. 2012 tak, ako je to uvedené na príjmovom doklade zo dňa 15. 10. 2012.

Následne bolo zo strany žalobcu doručené súdu dňa 28. 01. 2013 vyjadrenie, v ktorom žalobca uvádza, že vzhľadom k čiastočnému uhradeniu žalovanej sumy žalovanou v 2. rade (pozn. tak ako to bolo uvedené v Stanovisku žalobcu zo dňa 16. 01. 2013) berie žalobu v tejto časti späť a trvá na žalobe v rozsahu zaplatenia sumy 417,95 Eur, spolu s ročným úrokom z omeškania: vo výške 9,25 % zo sumy 50,00 Eur od 25. 04. 2009 do 24.07.2012, vo výške 9,25 % zo sumy 100,00 Eur od 25. 04. 2009 do 22.10.2012, vo výške 9,25 % zo sumy 29,25 Eur od 25. 04. 2009 do zaplatenia, vo výške 9,00 % zo sumy 191,34 Eur od 24. 04. 2010 do zaplatenia, vo výške 9,25 % zo sumy 197,36 Eur od 27. 04. 2011 do zaplatenia a náhrady trov konania vo výške 40,50 Eur, a to zo strany žalovaných ad1/, ad2/, spoločne a nerozdielne.

Uznesením sp. zn. 4C/557/2012 - 80 zo dňa 30. 01. 2013 tunajší súd, s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, zastavil konanie o zaplatenie 150,00 Eur a žalobu v prevyšujúcej časti vylúčil na samostatné konanie, kde bude rozhodnuté aj o trovách tohto konania. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 26. 02. 2013.

Vo vylúčenej veci súd konal ďalej pod sp. zn. 4C/55/2013.

Na pojednávaní, na ktorom bol vyhlásený rozsudok dňa 21. 03. 2013 sa žalobca nezúčastnil, svoju neúčasť ospravedlnil listom doručeným súdu 14. 03. 2013.

Opatrovníčka žalovaného ad1/ sa na pojednávanie, na ktorom bol vyhlásený rozsudok dňa 21. 03. 2013 nedostavila bez ospravedlnenia, doručenie mala vykázané 11. 03. 2013.

Žalovaná ad2/ na tomto pojednávaní uznala nárok žalobcu čo do dôvodu, aj výšky. Vypovedala tiež, že ho zaplatí v štyroch splátkach, a to po 100,-Eur mesačne.

Podľa § 153a ods. 1 O.s.p., ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou, alebo jeho základ, alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

O možnosti žalovaných zaplatiť žalobcovi uloženú povinnosť v splátkach súd rozhodol podľa § 160 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Súd rozhodol o úroku z omeškania podľa vl. nar. č. 87/1995 Z.z..

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods.1/ O.s.p., keď žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti žalovaným, ktorí vo veci úspech nemali. Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 40,50 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je odvolanie prípustné.