

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 7Ps/8/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4212223836  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Attila Csaba  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2013:4212223836.2

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci navrhovateľky: S. O., bytom L., T. XX o pozbavenie spôsobilosti na právne úkony S. O., nar. X.X.XXXX, bytom ako navrhovateľka za účasti Okresnej prokuratúry v Komárne takto

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka dňa 15.11.2012 podala na súd návrh na pozbavenie spôsobilosti na právne úkony S. O.. Návrh odôvodnila tým, že jej manžel často požíva alkoholické nápoje, bol trestne stíhaný a v trestnom konaní bolo nariadené znalecké dokazovanie z odboru psychiatrie. Súd si zadovážil trestný spis tun. súdu č. 3T/120/2012, z ktorého bolo zistené, že S. O. trestným rozkazom zo dňa 20.9.2012 bol uznaný vinným z prečinu opilstva podľa § 363 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov na skúšobnú domu 18 mesiacov. Súčasne mu bolo uložené aj ochranné psychiatrické a protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Navrhovateľka dňa 1.3.2013 bola oboznámená s týmito skutočnosťami s tým, že v trestnom konaní sa zisťovalo, či bol jej manžel príčetný v čase spáchania skutku a znalci sa nevyjadrili o jeho duševnej chorobe a preto navrhovateľka bola vyzvaná, aby v zmysle § 186 ods. 2 OSP predložila lekárske potvrdenie o duševnom stave vyšetrovaného.

Podľa § 186 ods. 1 OSP návrh na začatie konania o spôsobilosti na právne úkony môže podať aj zdravotnícke zariadenie, ktoré je v takom prípade účastníkom konania.

Podľa § 186 ods. 2 OSP ak nepodal návrh na začatie konania štátny orgán alebo zdravotnícke zariadenie, môže súd uložiť navrhovateľovi, aby do primeranej lehoty predložil lekárske vyšetrenie o duševnom stave vyšetrovaného; ak sa v tejto lehote nepredložilo lekárske vysvedčenie, súd konanie zastaví.

Keďže navrhovateľka v sudcovskej lekárskej lehote nepredložila žiadané lekárske potvrdenie súd konanie zastavil.

Rozhodnutie o náhrade trov konania sa zakladá na ust. § 146 ods. 1 písm. c / OSP.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho posúdenia veci.