

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 20C/22/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123203452
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Grellová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123203452.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobkyne: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/XX, D., práv. zast. JUDr. Jiřím Choutkom, advokátom so sídlom Štúrovo námestie 121, Trenčín proti žalovaným: 1/ E. F., zast. Slovenský pozemkový fond, Budkova cesta 36, Bratislava, IČO: 17 335 345, 2/ F. F., zast. Slovenský pozemkový fond, Budkova cesta 36, Bratislava, IČO: 17 335 345, 3/ G. H., zast. Slovenský pozemkový fond, Budkova cesta 36, Bratislava, IČO: 17 335 345, 4/ I. J., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom K. XX, D., 5/ I. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. H. M. XXXXX N., O. M., P., 6/ A. Q. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX/X, D., o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, taktó

rozhodol:

Konanie sa **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou voči žalovaným 1/ až 6/ doručenou tunajšiemu súdu domáha zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti zapísanej na LV č. XXX založeného pre k.ú. C..

2. Súdny poplatok zo žaloby spolu s podaním žaloby žalobca nezaplatil. Preto súd vyzval žalobcu výzvou č.k. 20C/22/2023-24 zo dňa 11.07.2023 na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby vo výške 1.099- Eur, v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Zároveň ho súd poučil o možnosti zastavenia konania v prípade nezaplatenia celého súdneho poplatku v určenej lehote. Výzva bola žalobcovi doručená prostredníctvom jeho právneho zástupcu dňa 11.07.2023.

3. Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Podľa § 10 ods. 2 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov, Pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak

- a) už začal konať vo veci samej,
- b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej,
- c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,
- d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,

e) do uplynutia lehoty na zaplataenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplataenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

5. Podľa § 10 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov, Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplataenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplataený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplataenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu 3f) a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

6. Podľa § 14 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov, v sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplataenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplataenie súdneho poplatku.

7. Podľa § 14 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovat' odôvodnenie.

8. Žalobca súdny poplatok zo žaloby v stanovenej lehote nezaplatal, a preto súd v súlade s ustanovením § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. rozhodol o zastavení konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné, ale ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané môže proti nemu podat' sťažnosť na Okresný súd v Trenčíne v lehote 15 dní od jeho doručenia.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje podpis, spisovú značku konania v ktorom je napadnuté rozhodnutie vydané) uviesť proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup súdu alebo toto rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšírit' len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná,

súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.