

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 10C/13/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823201116
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823201116.2

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi v právnej veci žalobcu A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom Mesto Prievidza, zast. JUDr. Alenou Pečenárovou, advokátkou so sídlom v Partizánskom, Pažiť č. 188 proti žalovanému C. B., nar. X.X.XXXX, bytom D., E. F. G. XXXX/XX, zast. C. H., nar. XX.X.XXXX, bytom D., E. F. G. XXXX/XX, korešpondenčná adresa I., A. XX/X, o zaplatenie sumy 1.980,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. S c h v a ľ u j e z mier, ktorým sa žalovaný z a v ä z u j e zaplatiť žalobcovi sumu 1.423,70 eur v mesačných splátkach po 70,- eur vždy do 30. dňa v mesiaci počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej s tým, že omeškanie s platením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

II. Konanie č i a s t o č n e zastavuje o zaplatenie sumy 556,30 eur a 5,5 % ročného úroku z omeškania zo sumy 1.980,- eur od 1.11.2021 do zaplatenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 1.980,- eur s príslušenstvom predstavujúcej spotrebované výživné za obdobie od 1.11.2021 do 31.7.2022 po 220,- eur mesačne, na ktoré mu nárok nevznikol z dôvodu, že rozsudkom Okresného súdu Prievidza, č.k. 6Pc/4/2022-33 zo dňa 10.8.2022 bola jeho vyživovacia povinnosť k plnoletému žalovanému zrušená od 1.11.2021 a k jej opätovnému určeniu došlo rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 11Pc/11/2022-118 zo dňa 1.12.2022 v sume 320,- eur mesačne od 22.9.2022. Zročné výživné za obdobie od 22.9.2022 do 30.11.2022 v sume 736,30 eur bol žalobca povinný splácať v mesačných splátkach po 20,- eur. V priebehu súdneho konania, po začatí pojednávania vo veci samej, strany uzatvorili z mier v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Nárok na náhradu trov konania neuplatnili.

2. Súd z mier uzavretý medzi stranami sporu schválil podľa ust. § 148 ods. 2 CSP, pretože nebol v rozpore s ust. § 62 ods. 1 Zákona o rodine, § 78 ods. 2 Zákona o rodine, § 451 a § 456 Občianskeho zákonníka.

3. O čiastočnom späťvzatí žaloby súd rozhodol podľa § 145 ods. 2 CSP.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto rozhodnutia odvolanie je nie prípustné (§ 355 ods. 2, § 357 CSP).

Proti výroku II. tohto rozhodnutia je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, Zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti.