

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 9P/27/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5611207746  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2013:5611207746.9

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci starostlivosti o maloletú W. I., K.. XX.X.XXXX, bytom pri matke, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M.M. Hodžu 30, 031 01 Liptovský Mikuláš, dieťa rodičov : W. I., K.. XX.X.XXXX, O. V. XXX/XX, XXX XX J. Q. - V. (matka), právne zastúpená advokátom JUDr. Petrom Jančim, so sídlom Garbiarska 695, 031 01 Liptovský Mikuláš a X. I., K.. X.X.XXXX, O. V. XXX/XX, XXX XX J. Q. - V. (otec), právne zastúpený advokátom JUDr. Jaroslavom Kiapešom, so sídlom Štúrova 4330/31, 031 01 Liptovský Mikuláš, v konaní o návrhu matky na zmenu úpravy styku, o trovách štátu

### rozhodol:

Súd otcovi maloletého dieťaťa X. I. ukladá, aby v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia zaplatil príkazom na úhradu na účet tunajšieho súdu trovy štátu vo výške 100,80 eur.

### odôvodnenie:

Návrhom podaným na Okresnom súde Liptovský Mikuláš dňa 19.8.2011 sa matka maloletého dieťaťa domáhala úpravy styku otca s maloletou dcérou tak, aby bol oprávnený stretávať sa s maloletou každý párný víkend od piatku 16.00 hod. do nedele 16.00 hod., počas letných prázdnin od 15. 7. od 9.00 hod. do 30. 7. do 17.00 hod., ďalej v každom párnom roku od 23.12. od 17.00 hod. do 26. 12. do 17.00 hod., počas jarných prázdnin od soboty pred začatím prázdnin od 9.00 hod. do soboty, ktorou sa končia jarné prázdniny do 17.00 hod.; v každom nepárnom roku od 9.00 hod. veľkého piatku do 17.00 hod. veľkonočného pondelka a od 29. 12. od 17.00 hod. do 1.1. nasledujúceho roka do 17.00 hod.

Dňa 13.9.2011 podala matka návrh na zvýšenie výživného (čl.16 spisu), ktorý návrh bol zapísaný pod sp. zn. 10P/31/2011, ktoré konanie bolo spojené na spoločné konanie pod sp. zn. 9P/27/2011 (uznesenie zo dňa 22.9.2011 č.k. 10P/31/2011-11). Matka žiadala zvýšiť výživné na sumu 265 eur mesačne, lebo v čase určenia výživného 100 eur mesačne mal otec vyživovaciu povinnosť nielen k maloletej W., ktorá je už staršia a navštevuje prvý ročník základnej školy.

V písomnom vyjadrení otca k návrhu matky na úpravu styku a zvýšenie výživného žiadal otec zveriť maloleté dieťa do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov v dvojtýždňových intervaloch (čl. 36-39).

V prejednávanej veci bolo dňa 20.7.2012 rozhodnuté rozsudkom tunajšieho súdu číslo konania 9P/27/2011-181, proti ktorému (výroku I. o výživnom) podala dňa 27.8.2012 matka W. I. odvolanie (č.l.191).

Z obsahu súdneho spisu, spisová značka 9P/27/2011 bolo zistené, že štát, prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na základe uznesenia číslo konania 9P/27/2011-118 zo dňa 23.2.2012 a uznesenia číslo konania 9P/27/2011-201 zo dňa 16.1.2013 vyplatil zo štátnych prostriedkov znalcovi V..

Q. Š., V.. časť znalečného vo výške 100,80 eur. Zvyšné znalečné bolo znalcovi vyplatené z preddavkov zložených účastníkmi konania (t.j. matkou a otcom).

Podľa § 148 ods.1 O.s.p.: Štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil. Ak sú u niektorého účastníka predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov, náhrada trov sa proti tomuto účastníkovi zníži o rozsah, ktorý mu súd priznal.

Podľa § 151 ods.1 O.s.p.: O povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 151 ods.6 O.s.p.: O trovách štátu súd rozhodne aj bez návrhu.

Podľa § 166 ods.1 O.s.p.: Ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

Podľa § 166 ods.2 O.s.p.: O návrhu na doplnenie rozsudku súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, pre ktorý platia obdobne ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu účastníka na doplnenie rozsudku, uznesením návrh zamietne.

Podľa § 167 ods.1 O.s.p.: Ak zákon neustanovuje inak, rozhoduje súd uznesením. Uznesením sa rozhoduje najmä o podmienkach konania, o zastavení alebo prerušení konania, o odmietnutí návrhu na začatie konania, o zmene návrhu, o späťvzatí návrhu, o zmieri, o trovách konania, ako aj o veciach, ktoré sa týkajú vedenia konania.

Podľa § 167 ods.2 O.s.p.: Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Pre rozhodnutie o trovách štátu bolo potrebné skúmať, proti ktorému účastníkovi má štát právo na náhradu trov konania, ktoré platil, a to podľa výsledku konania a či u tohto účastníka existujú predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov.

V danom prípade má konanie o starostlivosti súdu o maloleté dieťa povahu nesporovú, pričom konanie bolo možné začať i bez návrhu, preto pre posúdenie náhrady trov štátu, znalečného vo výške 100,80 eur, podľa výsledku konania bolo potrebné skúmať povahu nariadeného znaleckého dokazovania, z ktorého vzišli trovy štátu.

Zo spisu bolo zistené, že súd uznesením číslo konania 9P/27/2011-76 zo dňa 2.12.2011 nariadil znalecké dokazovanie v záujme účastníkov konania, pričom hlavnou úlohou znaleckého dokazovania bolo zistiť vhodnosť výchovného prostredia rodičov na maloleté dieťa pri určení osobnej starostlivosti rodičov k maloletému dieťaťu.

Rozsudkom číslo konania 9P/27/2011-181 zo dňa 20.7.2012 súd na základe záverov znaleckého posudku číslo 3/2012 rozhodol o zamietnutí návrhu otca na zmenu osobnej starostlivosti z osobnej starostlivosti matky na striedavú starostlivosť obidvoch rodičov.

Na základe tohto zistenia, kedy znalecký posudok bol jedným z rozhodujúcich dôkazov pre posúdenie súdu o určení osobnej starostlivosti niektorého, alebo obidvoch rodičov k maloletému dieťaťu, možno prijať záver, že trovy štátu vo forme znalečného vo výške 100,80 eur, je povinný zaplatiť otec maloletého

dieťaťa, pričom súd v zmysle zákonného ustanovenia § 148 ods.1 O.s.p. nezistil predpoklady u tohto účastníka konania na oslobodenie od súdnych poplatkov, nakoľko jeho majetková, sociálna a príjmová stránka, podrobne opísaná v rozsudku súdu číslo konania 9P/27/2011-181 nasvedčuje, že je v jeho možnostiach zaplatiť trovy štátu.

Na základe uvedených skutočností súd rozhodol o trovách štátu tak, ako je uvedené vo výroku tohto dopĺňacieho uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline v 3 písomných vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods.1 O.s.p.: V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.