

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 5P/13/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5913201214
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Majerčíková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2013:5913201214.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Ružomberok samosudkyňou JUDr. Jankou Majerčíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Q. J., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matky O. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. V. č. XXX a otca: S. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. č. XX, XXX XX W., t.č. Q. V. č. XXX, maloleté dieťa t. č. v pestúnskej starostlivosti X. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. V. č. XXX, zast. kolíznym opatrovníkom - Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Matka maloletého dieťaťa O. J., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej Q. J., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa Zákona č. 601/2003 Z. z. a príslušného opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, a to vždy do každého 20.-teho dňa v mesiaci vopred k rukám Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Ružomberku, počnúc dňom 01.07.2010.

Zameškané výživné za obdobie od 01.07.2010 do vyhlásenia rozsudku vo výške 19,53 eur s a matke maloletého dieťaťa p o v o ľ u j e splácať v mesačných splátkach po 5,00 eur, splatných spolu s bežným výživným, počnúc právoplatnosťou výroku rozsudku až do zaplatenia, pod následkom straty výhody splátok.

Otec maloletého dieťaťa S. J., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej Q. J., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa Zákona č. 601/2003 Z. z. a príslušného opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, a to vždy do každého 20.-teho dňa v mesiaci vopred k rukám Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Ružomberku, počnúc dňom 01.07.2010.

Zameškané výživné za obdobie od 01.07.2010 do vyhlásenia rozsudku vo výške 19,53 eur s a otcovi maloletého dieťaťa p o v o ľ u j e splácať v mesačných splátkach po 5,00 eur, splatných spolu s bežným výživným, počnúc právoplatnosťou výroku rozsudku až do zaplatenia, pod následkom straty výhody splátok.

Tým s a m e n í výrok rozsudku Okresného súdu Ružomberok č. k. 4P/311/2009 - 31 zo dňa 21.01.2010 v časti o určení výživného na maloletú Q. J..

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok zo dňa 25.02.2013 tunajší súd uznesením č. k. 5P/13/2013 - 3 zo dňa 27.02.2013 začal podľa § 81 ods. 1 OSP konanie o zvýšenie výživného rodičov maloletého dieťaťa z dôvodu, že naposledy bolo určené výživné rodičom

maloletého dieťaťa rozsudkom Okresného súdu Ružomberok č. k. 4P/311/2009 - 31 zo dňa 21.01.2010, právoplatným dňa 17.02.2010, ktorým bolo rodičom maloletého dieťaťa uložené prispievať na jeho výživu po 25,36 eur, počnúc od 01.07.2010. Nakoľko sa od 01.07.2010 menila výška životného minima, ktorá súvisí s výškou minimálneho výživného, je potrebné upraviť výšku výživného v zmysle zákona, a to počnúc od 01.07.2010.

V súlade s ustanovením § 101 ods. 2 OSP súd konal a rozhodol v neprítomnosti otca dieťaťa, ktorý mal doručenie predvolania na pojednávanie vykázané s poukazom na § 47 ods. 2 OSP a v neprítomnosti pestúanky maloletého dieťaťa, ktorá súhlasila s pojednávaním v jej neprítomnosti.

Matka maloletého dieťaťa so zvýšením výživného na sumu minimálneho výživného súhlasila. Potvrdila, že je stále nezamestnaná, poberá 62,50 eur mesačne, iný príjem nemá.

Kolízny opatrovník poukázal na skutočnosť, že od roku 2010 nedošlo k zmene výživného s tým, že súčasná výška výživného 25,36 eur nezodpovedá ustanoveniu § 62 Zákona o rodine, a teda výživnému vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa.

V rámci dokazovania sa súd oboznámil s obsahom listín založených v spise, ako aj s obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5P/91/2011, 4P/147/2005, pričom zistil a ustálil nasledovný skutkový a právny stav:

Rozsudkom Okresného súdu Ružomberok č. k. 4P/247/2005 - 86 zo dňa 29.11.2005 bola maloletá Lenka Kyseľová, nar. 16.03.1996 zverená do pestúnskej starostlivosti tety X. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. V. č. XXX.

Rozsudkom Okresného súdu Ružomberok č. k. 4P/311/2009 - 31 zo dňa 21.01.2010, právoplatným dňa 17.02.2010 boli rodičia maloletej Q. zaviazaní prispievať na výživu maloletej Q., počnúc od 01.07.2009 každý sumou 25,36 eur na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, vždy do každého 20.-teho dňa v mesiaci.

Podľa § 62 ods. 1, 2, 3, 4 a 5 Zákona o rodine:

- 1) Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.
- 2) Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.
- 3) Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.13)
- 4) Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.
- 5) Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Vzhľadom na vyššie uvedené, s poukazom na citované zákonné ustanovenia súd zvýšil výživné na maloletú Lenku, a to na sumu 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa Zákona č. 601/2003 Z. z. a príslušného opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny s tým, že počnúc od 01.07.2010 do 30.06.2011 minimálna výška výživného predstavovala sumu 25,38 eur, od 01.07.2011 do 30.06.2012 sumu 26,00 eur a od 01.07.2012 doposiaľ 26,65 eur.

Z toho dôvodu vzniklo rodičom maloletého dieťaťa zameškané výživné, a to za obdobie od 01.07.2010 do 30.06.2011 vo výške 0,24 eur (každý z rodičov platil výživné po 25,36 eur, mal platiť 25,38 eur, teda

0,02 eur x 12 mesiacov = 0,24 eur), za obdobie od 01.07.2011 do 30.06.2012 vo výške 7,68 eur (rodičia platili po 25,36 eur, mali platiť po 26,00 eur, rozdiel 0,64 eur x 12 mesiacov), a za obdobie od 01.07.2012 do vyhlásenia rozsudku 11,61 eur (rodičia platili po 25,36 eur, mali platiť 26,65 eur, rozdiel 1,29 eur x 9 mesiacov = 11,61 eur).

Vzhľadom na súčasnú situáciu rodičov maloletého dieťaťa, súd povolil obom rodičom každému splácať zameškané výživné, u každého rodiča v celkovej výške 19,53 eur v mesačných splátkach po 5,00 eur, splatných spolu s bežným výživným.

Tým došlo k zmene výroku rozsudku Okresného súdu Ružomberok č. k. 4P/311/2009 - 31 zo dňa 21.01.2010 v časti o určení výživného na maloletú Q. J..

O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 146 ods. 1 písm. a) OSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 OSP).