

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 2C/191/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2711208292
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Michaláčová
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2013:2711208292.2

Uznesenie

Okresný súd Skalica v právnej veci navrhovateľa: B. F., rod. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXXX/XX, XXX XX X., zast.: JUDr. Ján Pekar, advokát, Potočná 191/39, 909 01 Skalica, proti odporcovi: B. F., nar. X.X.XXXX, bytom I. XXXX/XX, XXX XX X., o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e súdny zmier nasledovného znenia:

Súd určuje do BSM tieto veci:

A: hnutelné veci:

1. obývacia stena
2. sedacia súprava rohová
3. lavica rohová v kuchyni
4. chladnička kom. Kalex
5. mraznička šuplíková
6. Televízor OVP
7. spáľňová zostava

B: nehnuteľné veci:

1. Nehnuteľnosti nachádzajúce sa v KÚ X. zapísané v LV č. XXXX a LV č. XXXX pre obec a k. ú. X. a to:

- byt č. XX nachádzajúci sa na ul. Dr. I., X., vchod č. XX, 1. poschodie, súpis č. XXXX bytového domu postaveného na pozemku parcela č. XXX, XXX, XXX, XXX, XXX, XXX a to v podiele 1/1

- podiel priestoru XXXX/XXXXXX na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu súp. č. XXXX postaveného na pozemkoch parc. č. XXX, XXX, XXX, XXX, XXX, XXX

- spoluvlastnícky podiel XXXX/XXXXXX zapísaný v LV č. XXXX pre obec a k. ú. X. k pozemkom parcel reg. „C“ evidovaných na katastrálnej mape:

Pozemok - parcela č. XXX- zastavané plochy a nádvorcia vo výmere 212 m²

Pozemok - parcela č. XXX- zastavené plochy a nádvorcia vo výmere 212 m²

Pozemok - parcela č. XXX- zastavené plochy a nádvoría vo výmere 213 m²

Pozemok - parcela č. XXX- zastavené plochy a nádvoría vo výmere 212 m²

Pozemok - parcela č. XXX- zastavené plochy a nádvoría vo výmere 212 m²

Pozemok - parcela č. XXX- zastavené plochy a nádvoría vo výmere 211 m²

a ktorých je bytový dom súpis č. XXXX postavený.

2. Nehnuteľnosti nachádzajúce sa v k.ú. X. zapísané v LV č. XXXX pre obec a k.ú. X. a to:

- stavba - rodinný dom súpis č. XXX postavený na pozemku - parcele č. XXXX a podiele 4/6, parcela reg. „C“ evid. na katastrálnej mape a to:

- pozemok parcela č. XXXX- zastavené plochy a nádvoría vo výmere 278 m² v podiele 4/6

Súd vyporiadava BSM tak, že do vlastníctva navrhovateľky B. F., rod. G. nar.: XX.XX.XXXX, r.č.:XXXXXX/XXXX, bytom XXX XX X., Dr. I. XXXX/XX prikazuje hnuťel'né veci pod písmenom A a nehnuteľnosti uvedené pod písmenom B bod 1 - byt č. XX nachádzajúci sa na ul. Dr. I., X., vchod č. XX, 1. poschodie, súpis č. XXXX bytového domu postaveného na pozemku parcela č. XXX, XXX, XXX, XXX, XXX, XXX a to v podiele 1/1

- podiel priestoru XXXX/XXXXXX na spoločných častiach a spol. zariadeniach domu XXXX postaveného na pozemkoch parcela č. XXX, XXX, XXX, XXX, XXX, XXX

- spoluvlastnícky podiel XXXX/XXXXXX zapísaný v LV č. XXXX pre obec a k. ú. X. k pozemkom parcel reg. „C“ evidovaných na katastrálnej mape:

Pozemok - parcela č. XXX- zastavené plochy a nádvoría vo výmere 212 m²

Pozemok - parcela č. XXX- zastavené plochy a nádvoría vo výmere 212 m²

Pozemok - parcela č. XXX- zastavené plochy a nádvoría vo výmere 213 m²

Pozemok - parcela č. XXX- zastavené plochy a nádvoría vo výmere 212 m²

Pozemok - parcela č. XXX- zastavené plochy a nádvoría vo výmere 212 m²

Pozemok - parcela č. XXX- zastavené plochy a nádvoría vo výmere 211 m²

Na ktorých je bytový dom súpis č. XXXX postavený.

Nehnuteľné veci uvedené pod písmenom B 2: nehnuteľnosti nachádzajúce sa v k. ú. X. zapísané v LV č. XXXX pre obec a k. ú. X. a to:

-stavba - rodinný dom súpis č. XXX postavený na pozemku - parcele č. XXXX a podiele 4/6, parcela reg. „C“ evid. na katastrálnej mape a to:

- pozemok parcela č. XXXX- zastavené plochy a nádvoría vo výmere 278 m² v podiele 4/6 súd prikazuje do vlastníctva odporcu B. F., rod. F., nar.: X.X.XXXX, r.č. XXXXXX/XXX, bytom XXX XX X., Dr. I. XXXX/XX.

Na vzájomné finančné vyrovnanie je navrhovateľka povinná zaplatiť odporcovi sumu 12 500,- € do 30.6.2013.

Navrhovateľka a odporca sú povinní zaplatiť súdny poplatok za vyporiadanie každý v sume 366,50,-€ a to do 15.7.2013 na účet OS Skalica.

Súd vracia navrhovateľke krátený súdny poplatok za návrh v sume 59,40 € cestou Daňového úradu Trnava.

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa svojim návrhom podaným na tunajšom súde dňa 13.12.2011 domáhala vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov. V návrhu uviedla, že jej manželstvo s odporcom bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Skalica sp. zn. 1C/106/2010 dňa 29.6.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.9.2011. S odporcom doposiaľ neprišlo k mimosúdnej dohode o vyporiadanií ich bezpodielového spoluvlastníctva. Účastníci počas konania v danej veci uzavreli súdny zmier v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia. Účastníci uzavreli zmier aj o svojom vzájomnom finančnom vyporiadanií.

Podľa § 99 Občianskeho súdneho poriadku ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Súd môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o zmier mediáciou. Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiaru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

Podľa § 2 ods.1 Z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatníkom je:

- a) navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu,
- b) účastník zmiaru uzavretého v zmierovacom konaní, 1)
- c) obaja účastníci v konaní o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov alebo jeden z nich podľa rozhodnutia súdu,
- d) dlžník v konkurznom alebo vyrovnacom konaní,
- e) dedič v konaní o dedičstve,
- f) oprávnený v konaní o udelenie poverenia súdnemu exekútorovi. 1a)

Vzhľadom k tomu, že účastníci konania v predmetnej veci po vzájomnej dohode uzavreli súdny zmier v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorý nie je v rozpore s právnymi predpismi, preto ho súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia schválil.

O povinnosti zaplatiť súdny poplatok za vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov rozhodol súd podľa § 2 ods.1 písm. c) Z. č. 71/1992 Zb. a zaviazal obidvoch účastníkov, každého v 1-ici, pričom predmet konania bol ohodnotený sumou 73.333 € (byt a spoluvlastnícky podiel k pozemkom na ktorom je bytový dom postavený v cene 50.000 € a podiel 4/6 rodinného domu 33.333 €). Súdny poplatok za vyporiadanie predstavuje podľa položky 6 písm. b) sadzobníka súdnych poplatkov 1% z predmetu konania, najmenej 66 €, najviac 16.596,50 € ak sa konanie skončilo súdnym zmierom. Súd

potom zaviazal účastníkov na zaplataenie súdneho poplatku každého v sume 366,50 €, v lehote do 15.7.2003 vzhľadom k výške súdneho poplatku, v súlade s ustanovením §160 ods. 1 OSP.

O vrátení kráteného súdneho poplatku za návrh rozhodol súd podľa § 11 ods. 7 prvá veta Z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov a vrátil navrhovateľke 90% zo zaplatených poplatkov. Navrhovateľka zaplatila súdny poplatok za návrh o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov v sume 66 €.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. b/ OSP a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na ich náhradu, pretože konanie sa skončilo súdnym zmierom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm.

h/ O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Z. č. 233/1995 Z.z.