

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 9C/480/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312219213
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Cambelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4312219213.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci žalobcu: X.. N. I., P., R.. X.X.XXXX, D. XXX XX N. XXX, proti žalovaným: 1. K. I., R.. XX.XX.XXXX, D. J. C. X, XXX XX Q., 2. Ž.V. I., R..X.X.XXXX, D. J. C. X, XXX XX Q., o návrhu na obnovu konania,

rozhodol:

Súd konanie vo veci **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

K. I., R.. XX.XX.XXXX, D. J. C. X, XXX XX Q. a Ž. I., R..X.X.XXXX, D. J. C. X, XXX XX Q., v návrhu označení ako žalovaní v 1.a 2. rade sa svojim návrhom zo dňa 17.10.2012, doručeným súdu dňa 18.10.2012 domáhali, aby súd povolil obnovu konania vedeného na Okresnom súde Levice pod sp.zn. 9C/77/2012.

Súd dňa 15.11.2012 vyzval K. I. a Ž. I., aby spoločne a nerozdielne zaplatili súdny poplatok z návrhu na obnovu konania v sume 99,50 eur s poučením, že ak poplatok nebude v súdom určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva bola uvedeným účastníkom konania doručená dňa 22.11.2012. Zo súdneho registra bolo zistené, že do dnešného dňa súdny poplatok z návrhu na obnovu konania nezaplatili.

Podľa § 10 ods. 1 zák.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení novely (ďalej ZSP), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, odvolania alebo dovolania, súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa § 10 ods. 3 veta prvá ZSP, príslušný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku (ďalej OSP), žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

K. I. a Ž. I. súdny poplatok z návrhu na obnovu konania nezaplatili, a to ani dodatočne v súdom stanovenej lehote. O následkoch nezaplatenia súdneho poplatku boli vo výzve písomne poučení.

Na základe vyššie uvedených skutočností, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia .

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods.2 citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.