

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 18P/85/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512211288
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Matyiová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2013:7512211288.3

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti Š. Č., G.. X.X.XXXX, Z. Č., G.. XX.X.XXXX, O. Č., G.. XX.XX.XXXX a Z. Č., nar. XX.X.XXXX, zastúp. kolíznym opatrovníkom Ú. O., A.. Z. Q. P. C., A. G. Č.. X, bytom u matky M. Č., nar. XX.XX.XXXX, K. E. I.Á. XX, E. G. K., t.č. C. XXX, E. G. K., na návrh matky, za účasti otca Š. Č., G.. X.XX.XXXX, bytom trvale I. XX, E. G. K., E..Č.. G. M. XX, M. G. K. v konaní o v konaní o úpravu práv a povinností k maloletým deťom a určenie výživného takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka podaným návrhom doručeným súdu dňa 12.7.2012 žiadala aby súd upravil práva a povinnosti rodičov k mal. deťom a určil zo strany odporcu - otca mal. detí výživné

Navrhovateľka podaním doručením súdu dňa 1.3.2013 vzal návrh späť a žiadala konanie v celom rozsahu zastaviť z dôvodu, že došlo k právoplatnému skončeniu konania 9P/177/2012, ktorým došlo k rozvodu manželstva a úprave práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode.

Podľa ust. § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti, alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ods. 3 tohto zákonného ustanovenia nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie.

V súlade s cit. zák. ustanoveniami súd konanie zastavil, pretože navrhovateľ vzal návrh späť, skôr než začalo pojednávanie.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods.1 písm. c/ O.s.p. tak, že na ich náhradu nemá žiaden z účastníkov právo.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice-okolie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v troch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (§ 251 O.s.p.).