

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 10C/54/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113209984
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Káčerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1113209984.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: C.. O.. I.. E. P., T. M. XX, Bratislava, proti odporcovi: E. Š., T. T. XXXX/XX, Bratislava, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd podania navrhovateľa doručené súdu dňa 19.2.2013, 20.2.2013 a 25.2.2013, doplnené dňa 11.3.2013 odmieta.

odôvodnenie:

Podaním zo dňa 17.2.2013 doručeným súdu dňa 19.2.2013 do konania vedeného na tunajšom súde pod sp.zn. 21C 122/2010 pod názvom "Trestné oznámenie vo veci neoprávneného konania" sa navrhovateľ domáhal nariadenia predbežného opatrenia proti odporcovi spočívajúceho v zákaze, resp. zdržaní sa akéhokoľvek konania obmedzujúceho užívateľské právo - užívateľa navrhovateľa, keďže z dôvodu neoprávneného konania tretej osoby H.. Š., ako formálneho vlastníka, došlo k odpojeniu z odberu elektrickej energie rodinného domu na M. XX R. T., ktorého mal byť navrhovateľ doživotný užívateľ.

Podaním doručeným súdu dňa 20.2.2013 navrhovateľ súdu ozrejmil, že sa kontaktoval so špecialistom správy energetických zariadení, žiadal o uzavretie zmluvy o pripojení, na ktoré vlastník H.. Š. nedal súhlas, a preto navrhovateľ žiadal nariadiť predbežné opatrenie na zapojenie elektrickej elektroprípojky do rodinného domu na M. XX R. T..

Podaním doručeným súdu dňa 25.2.2013 pod názvom "Žiadosť o prijatie" navrhovateľ uviedol, že je paralyzovaný páchatelmi E.. Š. a spol., ktorí porušujú zákony Slovenskej republiky, a preto žiadal o vydanie predbežného opatrenia, ktorým súd zakáže akékoľvek konanie obmedzujúce jeho užívateľské právo v zmysle A. Č.. XXX, Správy katastra pre hlavné mesto SR Bratislavu.

Nakoľko podania navrhovateľa neobsahovali podstatné náležitosti návrhu na nariadenie predbežného opatrenia požadované ustanovením § 42 ods. 3, § 79 ods. 1 a § 75 ods. 2 O.s.p., vyzval súd navrhovateľa uznesením č.k. 21C (25C) 122/2010-492 zo dňa 1.3.2013, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia písomne odstránil vady vyššie uvedených podaní, najmä aby

1/ uviedol, či predmetnými podaniami skutočne žiada, aby súd v konaní vedenom pod sp.zn. 21C 122/2010, právoplatne skončenom rozsudkom Krajského súdu v Bratislave zo dňa 27.11.2012 sp.zn. 5Co 328/2012, nariadil predbežné opatrenie,

2/ ak navrhovateľ žiada o nariadenie predbežného opatrenia v konaní vedenom pod sp.zn. 21C 122/2010, je potrebné, aby a) jasne a zrozumiteľne opísal rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce nariadenie predbežného opatrenia, b) uviedol, voči komu má predbežné opatrenie smerovať, c) uviedol podmienky dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, d) odôvodnil nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, ktoré odôvodňuje nariadenie predbežného opatrenia, a

e) formuloval žalobný petit, t.j. vydania akého rozhodnutia sa domáha tak, aby bol určitý, zrozumiteľný a vykonateľný, bolo ho možné prevziať do výroku súdneho rozhodnutia a na jeho podklade aj nariadiť výkon rozhodnutia, a to uvedením komu má byť a aká konkrétna povinnosť uložená rozhodnutím súdu,

3/ v prípade, že navrhovateľ nežiada o nariadenia predbežného opatrenia v konaní vedenom pod sp.zn. 21C 122/2010, a o jeho nariadenie žiada v súvislosti s novým návrhom, potom je potrebné okrem náležitostí uvedených v bode 2/ uviesť aj čoho sa navrhovateľ mieni domáhať návrhom vo veci samej.

Podaním doručeným súdu dňa 11.3.2013 navrhovateľ na základe predmetného uznesenia súdu upresnil svoje predchádzajúce podania tak, že uviedol, že nežiada o nariadenie predbežného opatrenia v konaní vedenom pod sp.zn. 21C 122/2010. O nariadenie predbežného opatrenia žiada v súvislosti s novým návrhom vo veci samej, ktorým je návrh o nahradenie vyhlásenia vôle súdnym rozhodnutím na súhlas so zapojením elektrickej energie. Zároveň uviedol, že návrh vo veci samej ako aj návrh na nariadenie predbežného opatrenia smeruje voči odporcovi E. Š.O.. Ostatné zákonné náležitosti návrhu na nariadenie predbežného opatrenia špecifikované v uznesení č.k. 21C (25C) 122/2010-492 súdu neuviedol.

Na základe vyššie uvedeného spresneného podania navrhovateľa boli podania, ktorými sa navrhovateľ domáhal nariadenia predbežného opatrenia, zapísané na tunajšom súde ako nový návrh, ktorému bola udelená spisová značka 10C 54/2013.

Podľa § 43 ods.2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Súd z dôvodu, že navrhovateľ aj napriek uzneseniu súdu vo svojom doplnení neuviedol všetky zákonné náležitosti návrhu na nariadenie predbežného opatrenia (hlavne určitý, zrozumiteľný a vykonateľný žalobný petit), podania navrhovateľa sú naďalej pre súd nezrozumiteľné, pričom ide o nedostatky, pre ktoré nie je možné v konaní pokračovať, postupoval v zmysle § 43 ods.2 O.s.p. a podania, ktoré by mohli byť podľa svojho obsahu návrhom na nariadenie predbežného opatrenia, odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho

doručenia na podpísanom súde.