

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/81/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5310010271
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2013:5310010271.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20. 03. 2013 samosudkyňou Mgr. Erikou Dodulíkovou, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný X. L. D. O. C. F. , nar. 06.10.1983 v V., trvale bytom F. Č.. XX, okr. O. K., prechodne bytom G., P. H.. Č..XX, t.č. X. Ú. V.,

je v i n n ý , ž e

i napriek tomu, že dňa 07.08.2009 v dome č. 465 na G. ulici v M. O. M., okr. Č., prevzal od R. X. sumu 3.500,- € na sprostredkovanie kúpy osobného motorového vozidla a následne o dva týždne sumu 500,- € prostredníctvom inej osoby - Z. Š., pričom ku kúpe vozidla malo dôjsť do troch týždňov od prevzatia sumy 3.500,- €, kúpu nesprostredkoval a peniaze minul pre svoju potrebu, čím poškodenému R. X. spôsobil škodu 4.000,- €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin sprenevery podľa § 213 ods.1, ods.2 písm. a/ Tr. zák.,

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obž. X. L. , t.č. v Ú. V.,

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu,

nakoľko trest uložený:

- trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp.zn. 3T 76/2011 zo dňa 02.06.2011, právoplatného dňa 14.3.2012, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným z prečinu podľa § 207 ods.1, ods.3 písm.a/, b/ Tr.zák.a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok, 3 (tri) mesiace, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III. sp.zn. 46T 133/2011 zo dňa 19.09.2011, právoplatného dňa 06.02.2012, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným z prečinu podľa § 348 ods.1 Tr.zák. a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 2 (dva) roky,

- rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp.zn. 4T 87/2011 zo dňa 15.05.2012, právoplatného dňa 15.05.2012, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným z prečinu podľa § 221 ods.1, 2 Tr.zák.a bolo upustené od uloženia súhrnného trestu, vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Bratislava III. sp.zn. 46T 133/2011 a odsúdenie Okresného súdu Malacky sp.zn. 3T 76/2011

- rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 4T 85/2012 zo dňa 28.08.2012, právoplatného dňa 28.08.2012, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným z prečinu podľa § 213 ods.1 Tr.zák.a bol mu uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 (tri) roky a zároveň bol zrušený trest uložený rozsudkom Okresného súdu Námestovo zo dňa 25.03.2011 sp.zn. 4T 24/2009.

považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa 288 ods.1 Tr.por. súd poškodených L. V., rod. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX, Š. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX a L. Š., O.. XX.XX.XXXX, bytom O. E. XXXX, U. V., ČR o d k a z u j e s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods.2 Tr.por. samosudkyňa vo veci vyhotovila zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, aj prokurátor vzdali odvolania.

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou Okresného súdu v Čadci ku Krajskému súdu v Žiline. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.