

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 15P/142/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5112238724  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Janíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2013:5112238724.3

## Uznesenie

Okresný súd Žilina vo veci starostlivosti o mal. deti:

H. G., nar. XX.XX.XXXX,

X. G., nar. XX.XX.XXXX,

zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov matka: Y. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. S. XXXX/XX, V., naposledy bytom I. J. X. XXX, Č. V. a nezisteného otca, o určenie výživného, obmedzenie rodičovských práv a ustanovenie opatrovníka, takto

### rozhodol:

Súd konanie o obmedzenie rodičovských práv matke a ustanovenie opatrovníka mal. deťom G., začaté uznesením Okresného súdu Martin, č.k. 23P/56/2012-13 zo dňa 24.05.2012, **z a s t a v u j e**.

### odôvodnenie:

Okresný súd Martin uznesením, č.k. 23P/56/2012-13 zo dňa 24.05.2012, právoplatným a vykonateľným dňa 22.10.2012, začal konanie o určenie výživného, obmedzenie rodičovských práv matke a ustanovenie opatrovníka mal. deťom G.. Zároveň postúpil spis na Okresný súd Žilina, nakoľko Okresný súd Martin uznesením zo dňa 31.08.2012, č.k. 20P/222/2012-39, právoplatným dňa 26.10.2012, preniesol miestnu príslušnosť na Okresný súd Žilina.

Súd zo spisového materiálu zistil, že rozsudkom Okresného súdu Žilina, č.k. 15P/142/2012-56 zo dňa 22.02.2013, právoplatným a vykonateľným dňa 11.03.2013, súd zveril mal. deti do spoločnej predosvojiteľskej starostlivosti manželov, pričom zároveň určil, že sú oprávnení a povinní zabezpečiť výchovu mal. detí, spravovať majetok detí a v bežných veciach deti zastupovať.

Podľa ust. § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ust. § 104 ods. 1 O.s.p. prvá veta, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa ust. § 38 ods. 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd rodičom obmedzí výkon ich rodičovských práv, ak

a) žijú trvalo neusporiadaným spôsobom života,

b) svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec, alebo

c) nezabezpečujú výchovu maloletého dieťaťa.

Podľa § 39 ods. 3 Zákona o rodine, ak súd rozhodol o obmedzení rodičovských práv a povinností vo vzťahu k obidvom rodičom alebo k jednému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí maloletému dieťaťu opatrovníka podľa § 60.

Maloleté deti boli rozsudkom Okresného súdu Žilina, č.k. 15P/142/2012-56, zo dňa 22.02.2013, zverené do predosvojiteľskej starostlivosti, pričom matka dala súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom. Zverením mal. detí do predosvojiteľskej starostlivosti došlo k faktickému obmedzeniu rodičovských práv, preto ďalšie rozhodovanie o obmedzení rodičovských práv a následnom ustanovení opatrovníka pre mal. deti by bolo nadbytočným rozhodnutím. V zmysle ustanovenia § 38 ods. 2 Zákona o rodine sa vyžaduje, aby obmedzenie rodičovských práv a povinností bolo potrebné v záujme mal. detí, pričom mal. detí sú v súčasnosti zverené do predosvojiteľskej starostlivosti manželov, ktorí riadne zabezpečujú starostlivosť o mal. deti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd konanie v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami zastavuje. Súd bude ďalej konať o určení výživného na mal. deti za obdobie, kedy boli v ústavnej starostlivosti Detského domova Martin.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Žilina ku Krajskému súdu v Žiline.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.