

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3T/255/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6412010797
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2013:6412010797.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred samosudcom JUDr. Ľubošom Bakom v trestnej veci proti obžalovanému C. Š. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20. 3. 2013 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

C. Š. Q. P. C. Ö. J. T. , G.. X. X. XXXX Z. Ž. G. I., E. K. Ž. G. I., O. K. Ž. G. I., F. A. XXX/X, nezamestnaný je vinný , že

v čase od 13,30 hod. dňa 28. 8. 2012 do cca. 15,00 hod. dňa 29. 8. 2012 v obvode železničnej stanice Žiar nad Hronom z dverí plechového krytu dieselového zväracieho agregátu nachádzajúceho sa na plošine prívesného železničného vozíka stojaceho na staničnej koľaji č. 6a v mieste pri cestnom nadjazde nezisteným spôsobom odstránil visiacu zámku a po vyklopení plechových dverí z agregátu nezisteným spôsobom ukradol 40 metrov medeného kábla o priemere 15 mm spolu s 1 ks klieští na kosť a 1 ks klieští na elektródu, ktoré boli súčasťou kábla, pričom po odstránení čiernej gumenej povrchovej izolácie z ukradnutého medeného kábla tento dňa 29. 8. 2012 v čase o 15,35 hod. o celkovej váhe 15,50 kg odpredal, pričom mu bolo vo výkupni zberných surovín patriacich B. Š. s názvom „HAMR“, na Ul. Hutníkov - garáž č. XXX v Žiari nad Hronom vyplatných 74,- Eur, čím poškodenému - Železniciam SR, Oblastnému riaditeľstvu Zvolen - SMSÚ Traťový obvod Zvolen, so sídlom T. G. Masaryka 294/2, IČO: 31364501 spôsobil celkovú materiálnu škodu vo výške 527,40 € bez ďalších nákladov na uvedenie veci do predchádzajúceho stavu

a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T 180/2011 zo dňa 3. 11. 2011, právoplatným dňa 7. 12. 2011 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z. (ďalej len Trestného zákona)

a z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2, 4, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 2. 10. 2012 sp. zn. 3T 210/2012 v spojení s uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 20. 3. 2013, sp. zn. 3T 210/2012 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd zaväzuje obžalovaného k náhrade spôsobenej škody pre poškodenú organizáciu Železnice SR, Oblastné riaditeľstvo Zvolen - SMSÚ Traťový obvod Zvolen, so sídlom T. G. Masaryka 294/2, IČO :31364501 vo výške 527,40 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní prejednal trestnú vec obžalovaného a vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného, poškodeného, svedkov, prečítaním svedeckých výpovedí a listinných dôkazov - zápisnice a fotodokumentácie z miesta priestupku, správ, charakteristík, odpisu z RT z prípravného konania a ďalšieho na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu a po jeho vyhodnotení dospel ku skutkovým a právnym záverom, uvedeným vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Obžalovaný C. Š. na hlavnom pojednávaní uviedol, že zo skutku kladeného mu za vinu sa cíti byť nevinný. Ak sa stala nejaká trestná činnosť, tak možno sa jej dopustil na kysličníkárni, ale nie na zváracom agregáte na železničnej stanici v Žiari nad Hronom. Medené káble, ktoré odovzdal u Š. tam pozbieral na kysličníkárni. Med' bol spolu s ním odovzdať resp. ho odviezol C. Š., tento ho vysadil asi 250 až 300 metrov od zberne. Med' odovzdal sám, C. klamal, že tam má elektromotory na odovzdanie. Zopakoval, že 29. 8. 2012 predal v zberni Š. vyše 15 kg medených káblov, mal ich z kysličníkárne a dostal za ne sumu 74,- Eur, ktorú minul pre vlastnú potrebu.

Svedok B. M. na hlavnom pojednávaní uviedol, že mu bola predložená k nahliadnutiu med' z medených káblov. Poznáme dva druhy medených káblov a to zváracie káble a normálne medené káble. Zváracie káble sú gumené, ale vnútri majú kopu medených žíl, drobné drôty. Poškodená firma hovorí o zváracom agregáte, pričom oni na kysličníkárni nemali žiadny zvárací agregát. Uvedené káble z kysličníkárne majú prierez väčší, nie sú veľmi tenké. Priemer vnútorných žíl slaboprúdových zo zváracieho agregátu medených je veľmi tenký, možno aj 0,1 mm. Priemer žíl z medených káblov, aké mali v kysličníkárni, teda silnoprúdových je oveľa väčší od 4 mm aj oveľa viac. Po nahliadnutí do fotodokumentácie do spisového materiálu svedok ďalej uviedol, že káble nafotené v spisovom materiály môžu byť zo zváracieho agregátu, pretože aj keď sú to podobné káble ako mali v kysličníkárni, ale tieto boli s izoláciou, teda každá žila káblov z kysličníkárne mala izoláciu. Tieto káble, ktoré mu boli predložené k nahliadnutiu cez fotodokumentáciu sú pri sebe, nie každý je samostatne izolovaný. Na zváracom agregáte nie je každá tenká žila zaizolovaná, ale sú spletené.

Svedok B. Š. na hlavnom pojednávaní uviedol, že obžalovaný mu asi dňa 29. 8. 2012 okolo 15,30 h alebo 15,40 h doviezol do zberných surovín med', ktorú od neho vykúpil, pričom obžalovaný odovzdal asi 15,5 kg medi a bolo mu za ne vyplatených nejakých 70,- Eur. Na pôvod medi, ktorú obžalovaný priniesol sa ho nepýtal, jednalo sa o opálenú med'. Tieto prinesené medené káble mal vo vreci. Obžalovaného pri zberňu priviezol svedok C. Š., ktorý zastal 8 až 10 metrov od zberne.

Svedok C. Š. na hlavnom pojednávaní uviedol, že si už nepamätá čo 29. 8. 2012 robil. Pamätal si však, že obžalovaného C. Š. zobral do zberne, pričom tento mu za to prisľúbil, že mu kúpi cigarety. Nevidel čo mal uložené vo vreci. Obžalovaný mu však hovoril, že tam má elektromotory. S obžalovaným zastal asi 10 metrov od zberne a bližšie sa o nič nezaujímal.

Svedok B. K. na hlavnom pojednávaní uviedol, že vie o tom, že C. Š. zvykne vypalovať medené káble na vlakovej stanici v Žiari nad Hronom. Asi tieto zvykol vypalovať aj v auguste 2012, ale už si s odstupom času presne nepamätal či takéto káble vypaloval aj 28. 8. 2012.

Z prečítanej výpovede svedka Bc. B. O. vyplýva, že dňa 30. 8. 2012 prišiel ráno do práce, do budovy traťového obvodu v Žiari nad Hronom, pričom zamestnanec B. I. mu okolo 6,30 h zavolať a nahlásil krádež medeného kábla zo zväracieho agregátu z príviesného vozíka odstaveného na vedľajšej koľaji na železničnej stanici v Žiari nad Hronom. Keď prišiel na miesto, zistil, že zvärací agregát, ktorý bol uložený na tomto príviesnom vozíku mal otvorený ochranný plechový kryt, visiaca zámka z plechových dverí tohto krytu chýbala a zo samotného zväracieho agregátu chýbalo 40 metrov medeného kábla priemeru 1,5 cm, ktorý mal čiernu gumenú izoláciu a tiež chýbali 1 kus klieští na kostru a 1 kus klieští na elektródu ako súčasť tohto kábla. Po príchode železničnej polície potom podal trestné oznámenie. Dňa 3. 9. 2012 bol požiadany Železničnou políciou vo Zvolene, aby sa dostavil do výkupne kovového odpadu v Žiari nad Hronom na Ulici Hutníkov či prípadne v tejto sa nenachádzajú vykúpené medené káble, ktoré by mohli pochádzať z inkriminovanej krádeže zo zväracieho agregátu. Nevedel s určitosťou potvrdiť či tieto opálené medené káble pochádzajú zo zväracieho agregátu patriaceho železničnej spoločnosti, dodal však, že podľa dĺžky medených lán a hmotnosti odovzdanej mede by sa to mohlo zhodovať.

Z prečítanej výpovede svedkyne Mgr. M. K. z prípravného konania na hlavnom pojednávaní vyplývajú prakticky zhodné skutočnosti ako z výpovede K. B. O. s tým, že Železnice SR požadovali od obžalovaného celkovú náhradu škody vo výške 527,40 Eur.

Zo zápisnice a fotodokumentácie z miesta činu vyplýva popis okolia, kde sa nachádzal odstavený zvärací agregát ako aj tvar resp. hrúbka opálených medených káblov zadržaných v zberni u p. Š..

Z náčrtku a vyčíslenia spôsobenej škody vyplýva miesto, kde bol zvärací agregát odstavený ako aj skutočnosť, že Železnice SR si uplatňujú náhradu spôsobenej škody v celkovej výške 527,40 Eur.

Z fotokópie listu z evidenčnej knihy výkupu farebných kovov vyplýva, že dňa 29. 8. 2012 obž. C. Š. odovzdal vo výkupni 15,50 kg medi, pričom mu bola vyplatená suma 74,- Eur.

Z fotodokumentácie k výpovedi obvineného C. Š. vyplýva, že obžalovaný ukazoval na miesta, kde podľa jeho výpovede odcudzil medené káble, ktoré odpredal vo výkupni kovového odpadu u p. Š., pričom tieto medené káble podľa neho majú pochádzať z objektu kysličníkárne zo Závodu SNP v Žiari nad Hronom.

Z fotodokumentácie vyhotovenej z odpredaných medených káblov, ktoré obžalovaný odovzdal vo výkupni p. Š. v Žiari nad Hronom vyplýva, že predmetné medené káble boli navzájom stočené, pričom tieto káble majú jemné tenké žily pospletané navzájom do seba a spleť žíl je zvonka poopaľovaná.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp. zn. 2T 180/2011 zo dňa 3. 11. 2011 vyplýva, že obž. C. Š. bol týmto trestným rozkazom uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, pričom mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky, pričom tento trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 7. 12. 2011.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3T 210/2012 vyplýva, že obžalovaný C. Š. bol rozsudkom zo dňa 2. 10. 2012 uznaný vinným z pokračovacieho prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, pričom mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 120 hodín, pričom tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 2. 10. 2012. Uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3T 210/2012 zo dňa 20. 3. 2013 bol premenený ods. C. Š. zvyšok trestu povinnej práce vo výmere 63 hodín na trest odňatia slobody a bolo mu teda nariadené vykonať 31 dní a 12 hodín nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Z odporu proti vydanému trestnému rozkazu vyplývajú prakticky zhodné skutočnosti ako z výpovede obžalovaného C. Š. k veci.

Produkované dôkazy súd hodnotil v súlade s § 2 odsek 12 Tr. por. jednotlivo a v súhrne a dospel k záveru, že žalovaný skutok sa stal tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku a že tento sa dopustil obžalovaný. Aj napriek tomu, že sám obžalovaný spáchanie skutku od začiatku trestného stíhania popiera, podľa názoru súdu je z jeho spáchania dostatočne usvedčovaný radom dôkazov, ktoré tvoria navzájom ucelenú reťaz a z ktorých možno vyvodit' záver, že skutok spáchal obžalovaný. Z fotodokumentácie vyhotovenej z odovzdaných medených káblov obžalovaným vo výkupni kovov jednoznačne vyplýva, že medené poopalované káble, ktoré obžalovaný odovzdal sú veľmi tenkožilové a navzájom do seba posplietané čo nasvedčuje aj s poukazom na výpoveď svedka B. M. preto, že tieto medené káble pochádzajú zo zvaracieho agregátu a nie z kysličníkárne zo Závodu SNP zo Žiaru nad Hornom, kde sa sice tiež nachádzali resp. nachádzajú medené káble avšak podstatne hrubšie žilové a každá žila z týchto káblov je samostatne odizolovaná. Podporne k tejto skutočnosti svedčia aj výpovede Bc. B. O. a Mgr. M. K.Ň.. Obžalovaný svojou obranou podľa názoru súd jednoznačne zavádzal aj vzhľadom na rozpory v jeho výpovediach s výpoveďami svedkov B. Š.E. Q. C. Š. pokiaľ ide o vzdialenosť na ktorú svedok Š. obžalovaného od výkupni kovov z motorového vozidla vysadil. Obžalovaný je z trestnej činnosti ďalej nepriamo usvedčovaný aj zápisnicou a fotodokumentáciou z miesta priestupku, vyčíslením škody no najmä fotokópiou listu z evidenčnej knihy výkupu farebných kovov z ktorej vyplýva, že dňa 29. 8. 2012 odpredal meď o celkovej váhe 15,50 kg za ktorú dostal 74,- Eur. Na rozdiel od obžaloby súd zmenil skutkovú vetu tak, že odsúdený C. Š. sa svojho konania dopustil napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T 180/2011 zo dňa 3. 11. 2011, právoplatným dňa 7. 12. 2011 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona a nie rozsudkom OS Žiar nad Hronom sp. zn. 3T 210/2012 zo dňa 2. 10. 2012 pretože predmetného skutku sa dopustil v dňoch 28. 8. - 29. 8. 2012 a tento rozsudok nadobudol právoplatnosť až dňa 2. 10. 2012.

Zo súhrnu dôkazov vykonaných počas trestného konania možno preto vyvodit' jednoznačný záver o zavinení obžalovaného spočívajúcom v úmysle priamom. Obžalovaný C. Š. svojim konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zák. č. 313/2011 Z. z., teda Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku, keďže si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom OS Žiar nad Hronom sp. zn. 2T 180/2011. Znaky skutkovej podstaty vyššie uvedeného prečinu obžalovaný naplnil tak po stránke objektívnej ako aj po stránke subjektívnej.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že obž. C. Š. sa doposiaľ 8 krát dostal do rozporu s trestným zákonom, v niektorých prípadoch sa na neho hľadí ako na netrestaného. Naposledy bol odsúdený už vyššie uvedeným rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3T 210/2012. Zo správy Mestského úradu v Žiari nad Hronom nevyplývajú žiadne podstatné skutočnosti, pričom povahové a charakterové vlastnosti obžalovaného úradu nie sú známe.

Pri úvahách o druhu a výmere trestu vychádzal súd z kritérií uvedených v § 34 odsek 1, 4 Trestného zákona prihliadol na priťažujúcu okolnosť - predchádzajúce odsúdenia, poľahčujúcu okolnosť - nezistil, teda na prevažujúci pomer priťažujúcich okolností s poukazom na ustanovenie § 38 odsek 2,4 Trestného zákona, zároveň prihliadol na osobné pomery a možnosti nápravy obžalovaného ako i na okolnosti spáchania skutku a spôsobený následok jeho konaním a dospel k záveru, že účel trestu bude u obžalovaného splnený len uložením súhrnného nepodmienečného trestu odňatia slobody s poukazom na § 42 ods. 1 Tr. zákona v strede zákonom stanovenej trestnej sadzby zvýšenej o jednu tretinu, t.j. trestu odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov, na výkon ktorého súd obžalovaného zaradil vzhľadom na § 48 odsek 2 písm. b) Trestného zákona do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia za súčasného zrušenia výroku o treste z rozsudku OS Žiar nad Hronom sp. zn. 3T 210/2012 v spojení z uznesením o premenení zvyšku trestu povinnej práce na trest odňatia slobody. Takto uložený trest súd považoval z hľadiska individuálnej a generálnej prevencie za primeraný a zodpovedajúci zákonu.

Vzhľadom na to, že poškodená organizácia si nárok na náhradu škody riadne a včas uplatnila, pričom výšku spôsobenej škody mal súd či už z výpovedí zástupcov poškodenej organizácie alebo z ďalších listinných dôkazov riadne preukázanú zaviazal obžalovaného s poukazom na § 287 ods. 1 Trestného

poriadku k náhrade spôsobenej škody v prospech poškodenej organizácie Železnice SR, Zvolen vo výške 527,40 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do pätnástich dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Žiar nad Hronom k spisovej značke 3T 255/2012 v počte vyhotovení : 3