

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 7C/51/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1411215187
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Mamráková
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2013:1411215187.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV samosudkyňou Mgr. Danielou Mamrákovou v právnej veci navrhovateľa: H. proti odporcovi: G. o náhradu škody takto

r o z h o d o l :

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 419,51 eur formou splátok vo výške 35.- eur mesačne splatných vždy do 15.- ho dňa každého mesiaca počnúc mesiacom máj 2013 pod stratou výhody splátok nezaplatením ktorejkoľvek splátky.

Navrhovateľovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 25.11.2011 žiadal navrhovateľ, aby súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť sumu 419,51 eur s odôvodnením, že navrhovateľ prenajal odporcovi čln , ktorý odporca v dohodnutej lehote nevrátil , čím sa odporca dopustil trestného činu sprenevery, za ktorý bol odsúdený na peňažný trest vo výške 160 eur a ktorým spôsobil navrhovateľovi škodu vo výške žalovanej sumy. V trestnom konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava IV bol navrhovateľ s nárokom na náhradu škody odkázaný na občianske súdne konanie .

Odporca s návrhom súhlasil, uznal dlh čo do výšky a základu, pričom žiadal , aby mu súd uložil plniť formou splátok vo výške 35.- eur mesačne s poukazom na svoju finančnú situáciu.

Navrhovateľ bol vyzvaný , aby sa k návrhu na plnenie v splátkach vyjadril s tým, že v prípade, že sa v určenej lehote nevyjadrí , bude sú predpokladať , že nemá námietky (§ 101 ods. 3 OSP). Navrhovateľ v lehote určenej súdom sa k tomuto návrhu odporcu nevyjadril.

Podľa § 153a ods. 1 OSP ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

7C/51/2012-61

Podľa §157 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku (OSP) v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § 153a ods. 1 a § 153b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Podľa § 420 Občianskeho zákonníka:

(1) Každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti.

(3) Zodpovednosti sa zbaví ten, kto preukáže, že škodu nezavinil.

Podľa § 421 Občianskeho zákonníka každý, kto od iného prevzal vec, ktorá má byť predmetom jeho záväzku, zodpovedá za jej poškodenie, stratu alebo zničenie, ibaže by ku škode došlo aj inak.

Podľa § 442 Občianskeho zákonníka:

(1) Uhradza sa skutočná škoda a to, čo poškodenému ušlo (ušlý zisk).

(2) Pri škode spôsobenej niektorým trestným činom korupcie sa uhradza aj nemajetková ujma v peniazoch.

(3) Škoda sa uhradza v peniazoch; ak však o to poškodený požiada a ak je to možné a účelné, uhradza sa škoda uvedením do predošlého stavu.

(4) Ak bola škoda spôsobená úmyselným trestným činom, z ktorého mal páchatel' majetkový prospech, môže súd rozhodnúť, že právo na náhradu škody možno uspokojiť z vecí, ktoré z majetkového prospechu nadobudol, a to i vtedy, ak inak podľa ustanovení Občianskeho súdneho poriadku nepodliehajú výkonu rozhodnutia. Dokiaľ právo na náhradu škody nie je uspokojené, nesmie dlžník s takýmito v rozhodnutí uvedenými vecami nakladať.

Podľa § 151 ods.1 OSP o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Navrhovateľ v zmysle cit. § 151 ods. 1 OSP nenavrhoval priznanie náhrady trov konania, a preto mu súd náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 202 ods. 1 OSP).