

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1T/14/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6313010040
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Šulej
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2013:6313010040.2

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Brezno JUDr. Mário Šulej dňa 20. marca 2013 v trestnej veci obžalovaného Ľ. Q. takto

r o z h o d o l :

Podľa § 290 ods.1 Tr.por. s poukazom na § 281 ods.1 Tr.por., § 9 ods.1 písm.d Tr.por. trestné stíhanie obžalovaného Ľ. Q. A. P. B. A. Ď. U. , nar.XX. Q. XXXX v Č. O., trvale bytom O., Č. XX/XX za skutok, ktorý mal spáchať tak, že

v dobe od 16. marca 2012 až do 1. marca 2013 vo B., Z. XX po tom, čo mu skončil nájom bytu č. 22 a dňa 22. októbra 2012 mu bola doručená aj výzva na zaplatenie dlžného nájomného a vypratanie bytu, ktorého vlastníkom je R. Y., W..Y..R., v tomto neoprávnene naďalej býval,

a ktorý obžaloba kvalifikovala ako prečinu neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods.1 Tr.zák.

z a s t a v u j e .

Podľa § 281 ods.3 Tr.por. per analogiam sa poškodený R. Y., W..Y..R., J. D. XXXX, G. XXX XX, H.: XX XXX XXX odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno podal na tunajší súd dňa 5. februára 2013 obžalobu na Ľ. Q. za prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods.1 Tr.zák.

Trestným rozkazom Okresného súdu Brezno z 18. februára 2013, sp. zn. 1T 14/2013 bol obvinený Ľ. Q. uznaný za vinného z prečinu neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods.1 Tr.zák. na tom skutkovom základe ako je tam uvedené.

Za to mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 80 hodín, zároveň bol poškodený R. Y., W..Y..R.. odkázaný s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie. Proti tomuto trestnému rozkazu podal prokurátor dňa 26. februára 2013 t.j. v zákonnej lehote odpor, preto samosudca nariadil vo veci termín hlavného pojednávania na deň 20. marca 2013, pričom pred začatím hlavného pojednávania zistil, že obžalovaný zomrel.

Z oznámenia o úmrtí Obce Valaská, matričného úradu zo dňa 6. marca 2013 vyplýva, že obžalovaný dňa 1. marca 2013 zomrel.

Podľa § 290 ods.1 Tr.por. ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods.1 alebo ods.2 Tr.por. alebo prerušenie trestného stíhania podľa § 283 ods.1 alebo ods.2 Tr.por., súd trestné stíhanie zastaví alebo preruší.

Podľa § 281 ods.1 Tr.por. súd zastaví trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 9 ods.1 Tr.por.

Podľa § 9 ods.1 písm.d Tr.por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 281 ods.3 Tr.por. ak súd rozhodne podľa ods. 1 alebo 2, odkáže poškodeného, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, na občianske súdne konanie alebo na konanie pred iným príslušným orgánom.

Vzhľadom na tieto skutočnosti súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a poškodený podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.