

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 17C/1/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5113200030
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miloš Gero
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2013:5113200030.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľky: A. R., W.. XX.XX.XXXX, F. M., T. F. Č.. XXXX/XX, proti odporcovi: R. R., W.. XX.XX.XXXX, v konaní o určenie výživného medzi manželmi, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 02.01.2013, doručené súdu dňa 02.01.2013 odmieta.

odôvodnenie:

Podaním zo dňa 02.01.2013, doručeným súdu dňa 02.01.2013 sa navrhovateľka domáhala určenia výživného medzi manželmi.

Podľa ustanovenia § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len OSP), pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ustanovenia § 79 ods. 1 veta druhá OSP, návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 1 OSP, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil

v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Podľa odseku

3 citovaného zákonného ustanovenia, na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Podanie navrhovateľky doručené súdu dňa 02.01.2013 nespĺňalo podstatné náležitosti návrhu na začatie konania v zmysle ustanovenia § 79 ods. 1 veta druhá OSP. Súď preto postupoval podľa

ustanovenia § 43 ods. 1 OSP a uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 31.01.2013, č.k. 17C/1/2013-6 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia odstránila vady podaného návrhu. Navrhovateľka bola poučená, ako je treba opravu a doplnenie podania vykonať, t.j. riadne označiť účastníkov konania (menom, priezviskom, bydliskom - čitateľným písmom), ako aj označiť zamestnávateľa odporcu, ak je navrhovateľke známy, riadne opísať rozhodujúce skutočnosti (majetkové pomery a životnú úroveň oboch účastníkov, existenciu alebo neexistenciu spoločných detí, starostlivosť o ne a pod.), označiť a predložiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení - sobášny list účastníkov konania, - ak je navrhovateľka nezamestnaná, je potrebné, aby doložila potvrdenie o tom, či je vedená v zozname uchádzačov o zamestnanie, či poberá podporu v nezamestnanosti a v akej výške, príp. či poberá sociálne dávky a v akej výške, rodné listy maloletých detí, rozhodnutie súdu o úprave práv a povinností rodičov k maloletým deťom (ak bolo rozhodované súdom), a zároveň upraviť žalobný petit návrhu tak, aby určitý a materiálne vykonateľný, t.j. uviesť, od kedy (presný dátum) žiada priznať výživné od manžela.

Navrhovateľka bola poučená, že ak podanie v uvedenej lehote nebude opravené alebo doplnené a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd podanie v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 OSP odmietne. Predmetné uznesenie bolo doručené navrhovateľke dňa 25.02.2013, avšak táto vady podania do dnešného dňa riadne neodstránila.

V sporovom konaní, ovládanom dispozičnou zásadou, navrhovateľ určuje predmet a rámec konania pred súdom označením účastníkov konania na strane navrhovateľa a odporcu, opísaním skutkových okolností, na základe ktorých uplatňuje svoj nárok a uvedením žalobnej žiadosti, petitu, t.j. toho, čoho, sa navrhovateľ podaným návrhom domáha. Petit návrhu vymedzuje práva a im zodpovedajúce povinnosti, o ktorých má súd konať a rozhodnúť a v akom rozsahu. Vzhľadom na uvedené návrh na začatie konania vrátane samotného rozsudového návrhu (petitu) musí byť presný, určitý a zrozumiteľný, a to z toho dôvodu, že súd musí presne vedieť, o čom má konať a rozhodnúť, nakoľko súd nemôže účastníkom, okrem prípadov uvedených v ustanovení § 153 ods. 2 OSP, priznať iné práva a uložiť iné povinnosti, respektíve v inom rozsahu, než je navrhované.

Súd má zato, že podanie navrhovateľky doručené súdu dňa 02.01.2013 nespĺňa podstatné náležitosti návrhu na začatie konania, nakoľko navrhovateľka neodstránila vady návrhu, tak ako bol ich odstránenie vyzvaná uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 31.01.2013, č.k. 17C/1/2013-6. Podľa názoru súdu ide o taký nedostatok podania, pre ktorý nemožno v konaní pokračovať, a preto súd, pri konštatovaní splnenia podmienok na odmietnutie podania v zmysle ustanovenia § 43 OSP rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Žilina.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti

rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť,

proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.