

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 2T/9/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613010050
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2013:1613010050.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudcom JUDr. Ľubomírom Hudákom, dňa 20.03.2013 v Malackách vydal podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený Q. C. , nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom P. č.

XXX, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho syna C. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., D. č. XX, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 zákona o rodine, deklarovanej mu i rozsudkom Okresného súdu Malacky spisovej značky 27C/74/2011 z 10.06.2011, právoplatným 01.07.2011, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna C. sumou 50,- Eur, a to počnúc dňom 01.06.2011 mesačne vopred vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky I. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., D. č. XX, si túto povinnosť riadne neplní od 01.08.2011 až doposiaľ, s výnimkou mesiacov, kedy prispel na výživu oprávneného C. platbami poukázanými do rúk I. J., a to v septembri 2011 sumami spolu 40,- Eur, v januári až marci 2012 sumami po 20,- Eur a v apríli 2012 sumou 30,- Eur, v dôsledku čoho mu vznikol na výživnom dlh voči matke oprávneného dieťaťa I. J. vo výške najmenej 820,- Eur, pričom v rozhodnom období bol riadne zamestnaný brigádnickou formou, následne sa v júni 2012 zaevidoval v evidencii nezamestnaných, nepoberal dávku v hmotnej núdzi a peniaze na živobytie si zabezpečoval nezisteným spôsobom,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

2T 9/2013

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j), l), § 38 ods. 3 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písmeno a) Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa a § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d) Trestného zákona súd ukladá obvinenému primeranú povinnosť, aby podľa svojich schopností v skúšobnej dobe zaplatil zameškané výživné.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v § 355 ods. 1

Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.