

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 4T/18/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6313010077
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: PhDr. JUDr. Silvio Boleček, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2013:6313010077.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu D., JUDr. Silvio Boleček, PhD., v trestnej veci obvineného S. H. a spol.,
takto

r o z h o d o l :

obvinený S. H., nar. XX. S. XXXX C. W. I., trvale bytom Q.E., W. X. XXX/XX, prechodne bytom a
adresa na doručovanie písomností F., D. XX, nezamestnaný,
obvinená X. H., nar. XX. O. XXXX C. Q., trvale bytom Q., W. X. XXX/XX,
prechodne bytom a
adresa na doručovanie písomností F.,
D. XX, nezamestnaná,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h

S. H.

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. formou spolupáchateľstva
podľa § 20 Tr. zák.,

X. H.

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.,

p r e t o ž e

dňa X. O. XXXX v čase okolo 09.45 hod. C. D., D. XXX/X v hypermarkete J. počas nákupu odcudzili z
ruksaka, ktorý mala E. P. po celý čas nákupu na chrbte červenú európeňáženku z koženky s finančnou
hotovosťou vo výške 125 Eur tak, že X. H. ľavou rukou vybrala peňaženku z ruksaka zatiaľ čo S. H. stál
opodľa, čím E. P., nar. X. O. XXXX, trvale bytom D., Č. XX/XX I. Š. C. C. XXX E.,

a S. H. sa takého konania dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu D. D. I..U.. XT
XX/XXXX zo dňa XX. S.R. XXXX, právoplatným dňa X. S. XXXX, bol odsúdený za prečin krádeže podľa
§ 212 ods. 2 písm. c/ Tr. zák., formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.,

t e d a

S. H.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý,

X. H.

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, a čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe,

a z a t o s a o d s u d z u j ú

S. H.

Podľa § 44 Tr. zák. účinného od 1. januára 2006 súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 ods. 1 Tr. zák. účinného od 1. januára 2006, lebo má za to, že trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu C. W., sp. zn. 2T 90/2012 zo dňa XX. O. XXXX, právoplatný dňa XX. K. XXXX vo výmere XX mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní XX mesiacov, je dostatočný.

X. H.

Podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Tr. zák., § 34 ods. 6 Tr. zák., § 38 ods.2, ods. 3, ods.8 Tr. zák., § 36 písm. j/ a l/ Tr. zák., § 54 Tr. zák. na samostatný trest povinnej práce vo výmere XXX (l.) hodín.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodená E. P., nar. X. O. XXXX, bytom Č. XX/XX, D., odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

S. H.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý,

X. H.

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, a čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd.

Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie a po prednesení obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola škoda priznaná. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným orgánom.