

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 16P/28/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8223209685  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:8223209685.1

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov sudcom JUDr. Slavomírom Ivaneckým v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, XXX XX A., toho času Reedukačné centrum, so sídlom Biele Vody 267, 053 76 Mlyny, dieťa rodičov D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXX, XXX XX A., toho času ÚVTOS Kráľová a E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXX, XXX XX A., na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

N a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

Maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do starostlivosti Reedukačného centra, so sídlom Chalmovská 679/1, Bystričany, IČO: 00163325, ktoré bude vykonávať starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný rozvoj maloletého a v bežných veciach ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok namiesto rodičov.

Ukladá Reedukačnému centru, so sídlom Biele Vody 267, 05376 Mlyny, IČO: 00163384, povinnosť odovzdať maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra, so sídlom Chalmovská 679/1, Bystričany, IČO: 00163325,

### o d ô v o d n e n i e :

1.Návrhom, ktorý bol súdu doručený dňa 14.8.2023 navrhovateľ ÚPSVaR Bardejov žiadal, aby súd neodkladným opatrením zveril maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra, so sídlom Chalmovská 679/1, Bystričany, pretože rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 4P/124/2022 zo dňa 14.12.2022, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 03.01.2023 a právoplatnosť dňa 19.01.2023, bol maloletý A. zverený do ústavnej starostlivosti Reedukačného centra so sídlom Biele vody 267, 053 76 Mlyny, IČO: 00163384, ktoré vykonáva starostlivosť o výchovu, výživu a všestranný rozvoj maloletého a v bežných veciach ho zastupuje a spravuje jeho majetok namiesto rodičov. Dôvodom umiestnenia maloletého bolo záškoláctvo, nerešpektovanie autorít, potulovanie sa v nočných hodinách s nevhodnou partiou mladistvých páchajúcich trestnú a priestupkovú činnosť, požívanie alkoholických nápojov. Maloletý A. B. ukončil v školskom roku 2022/2023 8. ročník špeciálnej základnej školy, ktorá sa nachádza priamo v reedukačnom zariadení, desiaty rok povinnej školskej dochádzky. Dochádzka do školy je pravidelná. Úroveň vzdelania je na veľmi slabej úrovni, vo svojich vedomostiach má obrovské medzery, je na úrovni 5. ročníka. Potrebuje individuálny prístup. Po príchode do zariadenia mal veľké ťažkosti prispôbiť sa režimu zariadenia. Problémy v správaní nemal, ale v určitých situáciách mal záchvaty plaču a bojzlivosti. Po dvoch týždňoch sa jeho správanie upokojilo. Komunikuje so spolužiakmi, zapája sa do činnosti, rešpektuje autority. Povinnosti si plní veľmi vzorne, ale je potrebné dohliadnuť nad vykonaním poverených úloh. Hygienické návyky má osvojené a o svoje veci sa stará dostatočne. Maloletý je úplne jednoduchý chlapec, ktorého dokážu potešiť úplné maličkosti. Dokáže prijímať kritiku a do konfliktov sa nezapája. V rovesníckej skupine je vyrovnaným, rovnocenným členom skupiny, správa sa k okoliu priateľsky u detí a medzi dospelými je obľúbený. Vo voľnom čase rád hrá futbal, nohejbal, stolný tenis, rád spieva, počúva hudbu a rád si kreslí. Podmienky

pre ďalšie vzdelávanie sú lepšie zabezpečené v reedukačnom centre ako v domácom prostredí, preto Reedukačné centrum Mlynky – Biele vody odporúča u maloletého pokračovať v sústavnej príprave na povolanie aj po ukončení povinnej školskej dochádzky v podmienkach chráneného prostredia režimového zariadenia v Reedukačnom centre, F. XXX/X, B., ktoré vyjadrilo súhlas s prijatím maloletého. Umiestňovanie maloletého sa realizuje podľa jeho vlastného výberu profesie, otvorenia učebných odborov v reedukačnom centre pre školský rok 2023/2024, podmienok prijímania klientov, vzdelanostnej úrovne a kapacitných možností zariadenia. Reedukačné zariadenie Bystričany – Chalmová je zariadenie s náhradnou rodinnou výchovou a zameriava sa na intenzívny prístup k žiakom s poruchami správania s cieľom zaradenia žiaka do prirodzeného sociálneho prostredia so získanými základnými sociálnymi a pracovnými návykmi. Vzhľadom k možnostiam budúceho uplatnenia, zariadenie poskytuje v Odbornom učilišti pre žiakov možnosť získať osvedčenie na výkon práce, ktorú si osvojil a je schopný ju samostatne vykonávať.

2. Podľa § 44 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., Náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím. Náhradnou starostlivosťou je a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“), b) pestúnska starostlivosť a c) ústavná starostlivosť. Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

3. Podľa § 54 Zákona č. 36/2005 Z.z. Náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti. Súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu, b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka, c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa. Ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

4. Podľa § 360 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z.z. ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

5. Podľa § 325 ods. 1, ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje, b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde, c) nenakladala s určitými vecami alebo právami, d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala, e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia, f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje, g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená, h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

6. Podľa § 329 zákona č. 160/2015 Z.z. súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7. Podľa § 330 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

8. Podľa § 331 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

9. Podľa § 324 zákona č. 160/2015 Z.z. pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

10. Podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z.z. Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

11. Súd sa v celom rozsahu stotožňuje s navrhovateľom, že je v záujme maloletého A., aby bol zverený do starostlivosti vo výroku špecifikovaného ústavného zariadenia, pretože je preukázané, že maloletý sa v Reedukačnom centre Mlynky – Biele Vody prispôbil pravidlám, začal viac rešpektovať spolužiakov a učiteľov, má pravidelnú školskú dochádzku a zvyšuje si svoje zručnosti, ktoré bude potrebovať v praktickom živote po nadobudnutí plnoletosti. Maloletý je zodpovedný a plní si svoje povinnosti, ale ešte stále treba dohliadať nad ich plnením, čo súd vedie k záveru, že umiestnenie do ústavného zariadenia u maloletého A. B. plní svoj účel, avšak je potrebné naďalej pokračovať v jeho vzdelávaní a príprave takouto formou starostlivosti, keďže rodinné prostredie v tomto dlhodobo zlyhalo. V súčasnosti je pre maloletého vhodnejšie pokračovať v Reedukačnom centre, so sídlom v Bystričanoch, kde sú lepšie podmienky pre jeho vzdelávanie a dané zariadenie je zariadenie s náhradnou rodinnou výchovou a zameriava sa na intenzívny prístup k žiakom s poruchou správania a ktoré súhlasilo s dohľadom nad jeho prípravou na povolanie v budúcnosti, aj nad zlepšovaním si ostatných zručností, ktoré potrebuje pre svoje čím lepšie uplatnenie v spoločenskom a profesnom živote.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Bardejov. Odvolanie môže podať účastník, v jeho neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané po uplynutí lehoty podľa odseku 1 preto, že odvolateľ sa spravoval nesprávnym poučením súdu o lehote na podanie odvolania. Ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o lehote na podanie odvolania alebo ak obsahuje nesprávne poučenie o tom, že odvolanie nie je prípustné, možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozhodnutia. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané na nepríslušnom súde preto, že odvolateľ sa spravoval nesprávnym poučením o súde príslušnom na podanie odvolania. To platí aj vtedy, ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o súde príslušnom na podanie odvolania. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno

odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Odvolanie možno odôvodniť tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, ako aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie rozhodnutia.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. (§ 367 ods. 3 zákona č. 161/2015 Z.z.).