

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 0T/19/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8513000066
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Bitalová
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2013:8513000066.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, sudkyňa pre prípravné konanie JUDr. Oľga Bitalová vydáva dňa 19. marca 2013 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinený:

G. X., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom V. č. XXX, okres W., zamestnaný ako vedúci oddelenia v OD Kaufland Kežmarok

j e v i n n ý , ž e

dňa 17.3.2013 v čase o 01.05 hod. pod vplyvom alkoholu v množstve 0,55 mg/l etanolu na liter vydychnutého vzduchu, čo predstavuje 1,15 promile etanolu v krvi, viedol osobné motorové vozidlo zn. Seat Ibiza, EČ: KK-008 BG po ceste I/77 v smere od Obce Hniezdne na Mesto Poprad, kde na križovatke ciest I/77 a III/5419 v Obci Nižné Ružbachy, okr. Stará Ľubovňa bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ v Podolínci. Pri kontrole bola vykonaná dychová skúška na alkohol, elektronickým meračom ALCOTEST 7410, výrobné číslo ARJJ-0010, číslo merania 0500, ktorým mu bola nameraná hodnota 0,55 mg/l etanolu na liter vdychovaného vzduchu. Zároveň bolo zistené, že obv. viedol motorové vozidlo aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 0T/44/2012 zo dňa 20.11.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť taktiež dňa 20.11.2012 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložené trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov a podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona mu bol uložené trest zákazu činnosti viesť motorové vozidla všetkého druhu na dobu 42 mesiacov,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky,

činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1, 3 Trestného zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1, písm. d/ Trestného zákona,

r o z h o d o l :

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 49 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd pre výkon uloženého trestu obvineného zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 3 Tr. zák. trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 5 (päť) rokov a 1 (jedného) mesiaca.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.